

# LÄRARSTUDENTERS RÖSTER OM VFU

Resultatredovisning av den enkätundersökning om den verksamhetsförlagda utbildningen för studenter inom grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem som genomfördes under vårterminen 2016

---



*Projekt av utbildningsbevakare  
**Josefin Albinsson,**  
i Norrköpings Lärarsektion,  
under vårterminen 2016*

*utbildningsbevakare@nlsek.se*

---



# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BESKRIVNING AV UNDERSÖKNINGEN .....	7
Vem har genomfört undersökningen? .....	7
Vad gör en utbildningsbevakare (UB)?.....	7
Undersökningens bakgrund.....	7
Undersökningens syfte .....	8
Undersökningens genomförande.....	8
Resultatredovisningens olika delar.....	9
Avsnitt ett: .....	9
Avsnitt två: .....	9
Avsnitt tre:.....	10
AVSNITT ETT .....	13
RESULTATET AV PROJEKTET.....	13
ÅRSKURS 1 .....	14
Svarsfrekvens per fråga:.....	14
Svarsresultat per fråga:.....	14
FRÅGA 1: .....	14
FRÅGA 2: .....	14
FRÅGA 3: .....	15
FRÅGA 4: .....	16
FRÅGA 5: .....	18
FRÅGA 6: .....	18
FRÅGA 7: .....	18
FRÅGA 8: .....	19
ÅRSKURS 2 .....	20
Svarsfrekvens per fråga:.....	20

Svarsresultat per fråga:.....	20
FRÅGA 1: .....	20
FRÅGA 2: .....	20
FRÅGA 3: .....	22
FRÅGA 4: .....	23
FRÅGA 5: .....	25
FRÅGA 6: .....	25
FRÅGA 7: .....	26
FRÅGA 8: .....	26
ÅRSKURS 3 .....	28
Svarsfrekvens per fråga:.....	28
Svarsresultat per fråga:.....	28
FRÅGA 1: .....	28
FRÅGA 2: .....	28
FRÅGA 3: .....	29
FRÅGA 4: .....	30
FRÅGA 5: .....	31
FRÅGA 6: .....	31
FRÅGA 7: .....	31
FRÅGA 8: .....	31
JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA.....	33
Enkätundersökningens totala svarsfrekvens.....	33
Enkätfrågornas totala svarsfrekvens.....	33
AVSNITT TVÅ.....	35
EN DISKUSSION OM RESULTATET .....	35
Problemområden för VFU:n.....	40

HANDLEDARE SOM:.....	40
HANDLEDNING: .....	40
BEDÖMNING: .....	40
VERKSAMHET: .....	40
VFU-PLACERING:.....	41
INFORMATION:.....	41
Andra dilemman för VFU:n .....	42
HANDLEDARE SOM:.....	42
BEDÖMNING: .....	42
VERKSAMHET: .....	42
VFU-PLACERING:.....	42
INFORMATION:.....	42
Förslag på åtgärder för att skapa förändring .....	43
Andra förslag.....	44
AVSNITT TRE .....	47
SLUTORD .....	47
Resultat – Kortfattat .....	47
Svarsfrekvens .....	49
Lärdomar .....	49
Tänkvärt för dig som läsare.....	49
Vidare läsning .....	50
Tack!.....	50
ORDLISTA FÖR FÖRKORTNINGAR .....	51
BILAGA 1 .....	52
KONTAKTUPPGIFTER .....	54



# BESKRIVNING AV UNDERSÖKNINGEN

## *Vem har genomfört undersökningen?*

Norrköpings Lärarsektions (NLSek) utbildningsbevakare (UB) Josefin Albinsson genomförde undersökningen på campus Norrköping, Linköpings universitet under vårterminen 2016, efter att ha rådgjort med förra utbildningsbevakaren om att det skulle kunna vara viktigt att undersöka inom.

## *Vad gör en utbildningsbevakare (UB)?*

NLSeq's styrelse drivs av studenter, för studenter, och har i uppdrag att jobba för lärarstudenters bästa; en stor del i detta arbete är att bevaka den utbildning som ges. Posten som UB är en av de viktigaste i styrelsen, och som namnet antyder är det utbildningsbevakarens uppdrag att bevaka den utbildning som lärarstudenterna får på Linköpings universitet i Norrköping. Till utbildningsbevakaren kan studenter vända sig med frågor, problem eller synpunkter kring sina studier. UB kan även genomföra olika projekt i syfte att undersöka och förbättra studenternas utbildning; denna VFU-undersökning är ett sådant projekt.

Om ni som lärare eller annan anställd på universitetet får intrycket av att lärarstudenter är missnöjda eller undrande över något under sin studiegång kan ni tipsa dem att vända sig till Norrköpings Lärarsektions utbildningsbevakare.

På universitetet är UB en viktig länk mellan student och skola, därför är det bra att ha ett samarbete mellan lärarsektionens styrelse och lärarprogrammen. Utbildningsbevakaren är en bra resurs för att hjälpa till med att lyfta in studenters erfarenheter, perspektiv och åsikter om utbildningen; ett sätt är att bjuda in UB till olika möten som handlar om lärarstudenternas utbildning.

Kontakta UB via Facebook; sök på NLSeq, Norrköpings Lärarsektion.  
Det går även att maila: [utbildningsbevakare@nlsek.se](mailto:utbildningsbevakare@nlsek.se)

## *Undersökningens bakgrund*

Den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) är en viktig del i lärarstudenternas utbildning, den finns för att ge studenterna en god utbildning och en lärarrik förståelse över sin framtida yrkesroll, därav är det viktigt att den verksamhetsförlagda utbildningen håller en god kvalitet och ger studenterna det utbildningsstöd de har rätt till. Utbildningsbevakaren som var verksam i NLSeq under 2015 gjorde även hon en undersökning, men då om förskolläraernas VFU.

Grundat i detta valde jag att genomföra denna undersökning av studenternas, i grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem (förkortat "GLP-Fri"), åsikter om VFU:n, för UB bör även bevaka den utbildning som är förlagd utanför universitetet – jag ville som UB föra studenternas röst om VFU:n vidare i ett försök att ge näring till institutionens

arbete med att göra den verksamhetsförlagda utbildningen ännu bättre. Denna resultatredovisning vänder sig till alla som är intresserade av att veta vad lärarstudenter kan tycka om sin verksamhetsförlagda utbildning, men störst användning av den kan nog StuFF och universitetets utbildningsvetenskapliga fakultet ha.

Frågorna jag jobbade utifrån till denna undersökning var:

- Hur ska jag på bästa sätt ta reda på vad studenterna i GLP-Fri tycker om sin VFU?
- Hur ska enkäten utformas på ett bra sätt?
- Hur ska jag presentera resultatet, samt föra det vidare?

### *Undersökningens syfte*

Det jag ville undersöka var vad studenterna, i GLP-Fri, tycker om sin VFU; vilka tankar, upplevelser och åsikter de har. Efter genomförd undersökning ville jag föra vidare studenternas svar till olika parter inom universitetet för att på så sätt kunna ge näring till ett fortsatt bra arbete med den verksamhetsförlagda utbildningen.

### *Undersökningens genomförande*

Enkätundersökning valdes att användas som metod, där deltagarna var anonyma (se Bilaga 1). Enkäterna delades ut och samlades in i anslutning till föreläsningar eller seminarier. Enkäten innehöll åtta frågor som var riktade till studenter inom GLP-Fri och var formade för att på ett bra sätt få fram vad studenterna tycker om, och hur de har upplevt, sin VFU och dess handledning. Enkätens utformning arbetades fram av UB, men innehållet diskuterades med programansvarig för VFU, Catarina Jeppsson, och programansvarig för fritidshem Helene Elvstrand.

Enkäten genomfördes vid tre tillfällen under vårterminen 2016, ett för varje årskurs:

12/4 11.30 årskurs 1, av UB.

1/3 11.00 årskurs 2, av UB tillsammans med Jeppsson och Elvstrand.

30/3 08.00 och 13.00, 31/3 08.00 årskurs 3, av Thomas Dahl (UB kunde inte närvara).

De besvarade enkäterna lästes igenom av UB. En tom enkät användes för att räkna ihop svarstotalen för varje årskurs, metoden för detta var relativt enkel; ett streck per svar för varje fråga – på så sätt blev det tydligt hur många svar varje fråga fick. Kontrollräkning genomfördes, flera gånger. För de frågor som hade färdigbestämda svarsalternativ räknades det ihop hur många svar varje alternativ fick för att hitta majoriteten. På vissa frågor visar totalen att det fanns fler svar än vad det fanns deltagare – detta beror på att vissa studenter angav dubbelsvar på vissa frågor, alltså att de valde flera alternativ, dessa dubbelsvar har räknats med i undersökningens data. Det var också så att studenter ibland hade lämnat skriftliga kommentarer på de frågorna med färdiga svarsalternativ; dessa kommentarer har skrivits av i datapresentationen. Fritextsvaren skrevs av ordagrant i ett dataskrivet dokument, de svar som var irrelevanta eller oläsbara skrevs inte av. För att analysera resultatet av fritextfrågorna sökte jag efter och plockade ut uttalanden som jag ansåg var mest intressanta utifrån undersökningens syfte, det är dessa som jag utgått ifrån i mina tankar och diskussioner



i avsnitt två. Alla årskursers resultat av enkäterna skrevs ihop i ett dokument som sedan byggdes ut till denna resultatredovisning.

Tanken var att ett pilottest (bestående av en mindre grupp studenter) skulle genomföras av enkäten innan undersökningen, för att ta reda på ifall enkäten skulle omformas på något sätt. Men på grund av olika faktorer, bland annat tidsbrist, genomfördes tyvärr inte detta – i efterhand ångrar jag att pilottestet inte blev av, då jag insett att enkäten behövdes utvecklas för att få bästa resultat.

Efter genomförd enkätundersökning skrevs alltså resultatet till denna redovisning, på grund av att det ansågs vara det enklaste sättet – det är lätt att sprida ett dokument.

Resultatredovisningen vänder sig till studenterna som deltog för att de ska se att deras deltagande har gett resultat, även till alla andra som är intresserade, men mestadels till de på universitetet som jobbar med lärarutbildningen samt StuFF – min förhoppning med denna resultatredovisning är att kunna ge ett verktyg till att skapa en ännu bättre VFU.

I resultatredovisningen ligger fokus på studenternas mer negativa uttalanden för att jag ska kunna plocka ut utvecklingsområden för VFU:n, men positiva svar är också intressanta då det framgår vad de tycker är bra med den verksamhetsförlagda utbildningen.

Observera att det på några av frågorna i avsnittet *Jämförelse mellan årskurserna* visar i totalen att fler svar angetts än vad det var studenter som besvarade enkäten, detta beror på att några studenter angav dubbelsvar. På de frågor som studenter svarat flera alternativ ökar då totalen, så på exempelvis fråga fem är det totalt 122 stycken svar – detta betyder inte att det är 122 studenter som svarat, utan att frågans total var 122 svar. Det är 116 studenter totalt som deltagit i undersökningen, men dubbelsvaren får svarens totalsiffra att höjas. Mina procentuträkningar utgår då från andelen svar som angetts, inte från andelen studenter som deltagit (se fotnoter för förtydligande).

Resultatet av undersökningen behöver inte endast tillhöra GLP-Fri; det finns säkert delar som även kan appliceras inom andra lärarutbildningar för att utveckla deras programs VFU.

UB presenterade även resultatet för lärarstudenterna i en monter under mässan på NLSek's *Lärarnas dag* den 18:e maj 2016 – detta för att synliggöra på ett intressant sätt vilket resultat deras deltagande ledde till.

## *Resultatredovisningens olika delar*

### *Avsnitt ett:*

I avsnitt ett redovisas resultatet av enkäterna för varje årskurs, och jämförs sedan årskursvis. Detta avsnitt innehåller alltså de data som fås fram av undersökningen, och årskursernas data jämförs för att visa skillnaderna och likheterna mellan dem.

### *Avsnitt två:*

I avsnitt två diskuteras och tolkas resultatet utifrån min tolkning av undersökningen. Jag framför en diskussion om resultatet med mina egna tankar, det som jag valt att lyfta fram är till största delen undersökningens negativa aspekter. Jag har gjort min egen tolkning av

resultatet, plockat ut och valt att presentera den verksamhetsförlagda utbildningens största problemområden och andra svåra problem, men även förslag på vad som kan göras för att skapa förändring och exempel på andra bra förslag för att förbättra VFU:n. Jag grundar mina tankar i undersökningens resultat, det jag plockar ut och väljer att belysa har alltså framkommit i undersökningens resultat.

### *Avsnitt tre:*

I sista och tredje avsnittet försöker jag ge en kortare sammanfattning av undersökningens resultat, skrivet för den som inte vill läsa hela resultatredovisningen. I detta avsnitt går också att läsa om mina upplevelser och lärdomar av arbetet med undersökningen och resultatredovisningen, det finns även några tips till dig som läsare.



## **GENVÄG**

- För den som inte vill läsa allt

Bläddra direkt till delarna  
kallade ”Jämförelse mellan  
årskurserna”, ”En diskussion om  
resultatet” och ”Slutord” för att läsa en  
sammanställning av undersökningen.



---

*Min förhoppning är att denna resultatredovisning används och tas tillvara  
på eftersom det är användbar förstahandsinformation om studenternas,  
inom grundläroprogrammet med inriktning mot fritidshem,  
verksamhetsförlagda utbildning.*

---



# AVSNITT ETT

*Enkätundersökningens resultat presenteras, sammanställt per årskurs. De data som fått fram av undersökningen delges, och en jämförelse mellan årskursernas resultat framförs.*

---

## RESULTATET AV PROJEKTET

Nedan presenteras enkäternas sammanställda resultat per årskurs, alltså undersökningens rådata, sedan ges en jämförelse av resultatet årskurserna emellan.

Fråga ett, fem, sex och sju presenteras med siffror och procent; det för att försöka visa tydligt hur många som svarade och vad de svarande svarade mest på. Procentenheterna avrundas till två decimaler, således avrundas t.ex. 0,67692 till 68 %.

Fråga två, tre, fyra och åtta redovisas genom ordagrann avskrivning av de fritextsvar som är mest utvecklande, de svar som inte riktigt säger något specifikt har valts att inte delges – samma gäller för de svar som språkmässigt inte gick att förstå vad som menades. Vissa svar hade väldigt svårtydda handstilar, detta påverkar de svar som redovisas då jag ibland fick ”gissa” vad som stod.

För att se enkätens utformning, gå till Bilaga 1.

# ÅRSKURS 1

Antal elever registrerade i årskursen: **65**

Antal besvarade enkäter: **44** (45 delades ut, en lämnades in helt obesvarad)

Svarsfrekvens: 44 av 65, **68 %** genomförde enkäten

(Se bilaga 1)

*Observera att alla kommentarer och fritextsvar från deltagarna är direktcitat, det är alltså ordagrant avskrivet – detta innebär att de särskrivningar och stavfel som förekom i enkäterna även finns med i resultatredovisningen.*

## Svarsfrekvens per fråga:

44 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

Fråga	Antal som svarade		Fråga	Antal som svarade	
1.	44	100 %	5.	44	100 %
2.	34	77 %	6.	38	86 %
3.	27	61 %	7.	38	86 %
4.	42	95 %	8.	14	32 %

Minst antal studenter svarade på fråga åtta – Den kanske var mest utmanande eller ansträngande, men samtidigt var det den frågan de hade störst möjlighet att påverka VFU:n.

## Svarsresultat per fråga:

44 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

**FRÅGA 1:** ”Hur tycker du att din VFU överlag har varit?”

<i>Jättebra</i>	21 st.	48 %
<i>Helt okej</i>	16 st.	36 %
<i>Inte så som jag hade hoppats</i>	7 st.	16 %

En person angav dubbelsvar (svarade två alternativ), dessa dubbelsvar har räknats med i totalen.

Ett svar var otydligt, då markeringen inte var i någon ruta, så det räknades inte med i totalen.

*Kommentarer från de svarande:*

”2:a VFUn jättebra, Norrköping. 1:a VFUn jätte dålig i Linköping.”

**FRÅGA 2:** ”Finns det något du blivit extra nöjd med gällande din VFU?”

- Norrköping = Bra handledare, ger mycket information om yrket.
- På min första skola var pedagogerna underbara, jag blev väldigt inspirerad. Jag kände direkt att en sån här skola vill jag arbeta på.

- Jag har fått mycket frihet, mycket eget ansvar; det är respektfullt med tanke på den erfarenhet jag har. Att jag tog mycket eget ansvar uppskattades även av personalen. Min handledare gav mig konstruktiv kritik på ett bra sätt.
- Har haft tur med mina handledare, dom har varit jätte bra.
- Jag är väldigt nöjd med min handledare, både hen och skolan är utvecklad i arbetet med fritidshemmet och följer styrdokumentet.
- Min handledare och fritidshemmets attityd.
- Skönt att jag hamnade i den stad jag har valt som förstahandsval.
- Har blivit bra omhändertagen och samtidigt fått ganska fria händer.
- Gillar deras nya modelsmål omkring barnens syfte.
- Har en bra handledare.
- Våra handledare har gett bra feedback.
- Jag passar och är nöjd med min egen prestation och förhållningssätt till barnen.
- Den geografiska placeringen.
- Det mottagande som övrig personal gav genom att fler tog tillfället att agera lärande för mig.
- Fått känna att jag varit del av verksamhet.
- Bemötandet av personalen, utmaningen i varierande arbetssituationer.
- Ett bra bemötande och bra möjlighet att göra sin planering.
- Väldigt hjälpsam handledare samt ärlig personal.
- Bra handledare som lyssnade in mina synpunkter och fick ett ”rimligt” schema!
- Att personalen, framför allt handledaren, ser mina behov och förmågor. Att de är stöttande istället för pressande.
- Bra lokaler! Trevlig personal som är välkomnande.
- Lagom stora barngrupper per lärare på fritidshemmet.
- Gott om tid och fick plats där jag önskat.
- Min handledare.
- Min handledare är väldigt duktig och konstruktiv.
- Att min handledare är så bra och kunnig och engagerad.
- Hur väl handledaren bemötte mig.
- Min handledare är toppen och skolan!
- Att min handledare har koll.
- Kommunikationen med min handledare.
- Engagerade lärare/pedagoger. Inklusive min egna mentor/handledare.
- Bra handledare, trivsamt plats, bra arbetslag.
- Fick jobb genom min praktik.
- Jag fick jobb.

### **FRÅGA 3:** ”Finns det något som du inte var nöjd med under din VFU?”

- Linköping = Handledaren visste inte hur hon skulle bedöma.
- Nackdel! Första skolan: Min handledare var inte utbildad. Jag gick inte med han mer än ett par enstaka tillfällen. Positivt var att jag lärde mig massor då jag ”tvingades” ta för mig själv. Negativt andra skolan: Grå dimma över allt och alla. Tråkiga, oengagerade pedagoger. Positivt är att jag har en bra handledare den här gången.

- Min handledare vill inte vara handledare, hon tycker det är för krångligt och tar för mycket tid. Hon är även utbildad i den *gamla* fritidspedagogskolan, så hon har ingen/liten förståelse över min skolgång. Alla (förutom handledare) på min avdelning var vikarier, de hade ingen utbildning (knappt någon kunskap om vad yrket egentligen innebär) = dåligt (för min del). Ibland upplevde jag även att jag blev sedd som mindre synlig pga. att jag är tjej. Handledaren hade inte all nödvändig info, jag fick förse henne med sådant som hon ska veta som handledare.
- Att få tid med sin handledare för att planera, reflektera, ställa frågor osv.
- Infon innan och efter.
- Möjlighet att välja område i staden hade underlättat, eller i alla fall önskemål.
- Min första vecka, då det var fler från lärarutbildningen där och det blev mycket fokus på dom. Handledningen då var inte så bra. Men har fått en bra handledare nu.
- Mycket problem som inte lärare tar itu med och bara går vidare.
- Ibland känns det som om man blir lite bortglömd.
- Mina handledares oseriösitet/oförståelse för planeringstid och stödsamtal.
- Handledare utan relevant utbildning under första perioden.
- Handledarens brist på tid för handledning och att handledarens arbetstider var svåra att kombinera med en kontinuitet i VFUn.
- Ibland har det varit lite rörig var jag ska vara på plats.
- En bit att åka för mig (4 mil enkel resa).
- Det var inte mycket ”planerad” fritidsverksamhet. Vi spenderade framförallt dagarna med att färglägga.
- För många studenter på samma skola och svårt för min handledare att ha tid (vi var dessutom 2 studenter). Oengagerad personal, mycket kaffedrickande.
- Nej, kanske orten jag var tvungen att pendla till.
- Jag ville veta vad som skulle hända dagen innan jag kom dit. Schemat.
- Att jag inte får ha mitt ämne ännu.
- Ganska mycket ”fri lek” vilket försvårar att lära sig strukturer, planering av verksamhet, etc.
- Min handledare är mest i årskurs 8 och 9 vilket inte ens ingår i min utbildning. Får ingen handledning överhuvudtaget. Jobbar gratis.
- Placeringarna är långt ifrån hemmet, man får åka långt och bekosta resan själv.
- Tydligare om bedömning.
- Min handledare är lite slarvig vilket inte känns så bra.
- Att skolan jag varit på är så liten att det knappt varit några elever. Tycker universitetet borde kolla upp sånt lite bättre innan man placerar ut studenter på sådana skolor.
- Info till handledare.
- Verksamhetens och pedagogernas arbetssätt strider mot precis allt vi får lära oss på utbildningen. Det blir svårt att ta till sig deras handledning och lära sig någonting av dem då.

#### **FRÅGA 4:** ”Vad vill du få ut av din VFU och handledning?”

- Bra information av yrket och möjlighet att delta och arrangera aktiviteter.
- Jag vill känna att jag valt rätt utbildning. Är fortfarande osäker om det är det här jag vill arbeta med i framtiden.



- Feedback, konstruktiv kritik. Utmanas, lära mig ”sånt jag inte redan kan”. Se hur fritidska drivs (min VFU har mest varit en lekstuga, de har knappt ingen medvetenhet om Lgr11 – eller ”Lpo94” som min *handledare* säger!!)
- Vill se och lära mig hur man arbetar på ett fritidshem. Hur man arbetar osv.
- En koll på verkligheten, var jag är och hur jag kan förbättras.
- Möjlighet till att utöka sina kunskaper inom det vi studerar, ett tillfälle (flera) att diskutera det man observerar på VFU:n, möjlighet att pröva på.
- Att bli mer självständig och få mer inblick i den faktiska verksamheten. Att man inte bara blir en ”barnpassare”.
- Allt om skollagen, agera utifrån en ledarroll.
- Kunskapen och fälträning.
- Stöd i att förbättra mitt sätt att hantera situationer i skolan.
- Jag vill se praktiskt genomförande av den teori vi lär oss.
- Så mycket som möjligt av omvandling och utveckling från teori till praktik.
- Hur verksamheten kan se ut och en blick av hur jag som pedagog kan jobba.
- Få en inblick vad mitt kommande yrke innebär.
- Få olika exempel på vad man kan göra rent praktiskt.
- Erfarenhet, hamna i olika situationer, lära sig många aktiviteter.
- Jag vill smaka på mitt kommande yrke.
- Tips, bli bättre.
- Bli tryggare i mig själv och mer utåt.
- Lära mig verksamheten från grunden och få mer kunskap om barn och dess inläring.
- Få känna av hur det är att jobba, och ha kul.
- Få chansen att få ansvar.
- Praktisk erfarenhet.
- Jag vill lära mig att bli en bra lärare självklart!
- Få ta eget ansvar och göra/få hjälp med planering. Få verktyg till hela verksamheten.
- Bra handledning, tid, inspiration.
- Jag skulle vilja att arbetsättet på VFU-platsen stämde bättre överens med det som vi lär oss på utbildningen samt att handledningen fick ta större plats och syftade till att vara utvecklande för mig som student.
- Lära sig nya saker.
- Lära mig mer.
- Lära mig så mycket som möjligt och få fler erfarenheter.
- Få lärdom och erfarenhet inför framtiden. Ta del av handledare kunskaper.
- Att känna att jag får vara en del av verksamheten.
- Mer förståelse om yrket.
- Lära mig mer om hur man arbetar i en sådan här verksamhet på ett pedagogiskt sätt.
- Hjälp och stöttning att använda det vi lärt oss i skolan.
- Att själv kunna utvecklas som person och lärare för att klara av arbetet på bästa sätt.
- Känna hur det kommer att vara att vara en del av ett arbetslag, ej student (Det är ju det jag ska göra sen).
- Få en mer verklig bild över hur det ser ut på fritidshemmen samt skolan samt att få erfarenhet av mitt framtida jobb.
- Ett konstruktivt sätt så man gör rätt saker.
- Erfarenheter inför arbetslivet.

- Att få en inblick i verksamheten och lära mig hur yrket fungerar ute i verksamheten. Att få kritik och få veta vad jag behöver förbättra.
- Jag vill lära mig konkreta saker till mitt framtida yrke, få tips och råd för egen utveckling i rollen som pedagog och utrymme för att prova mig fram med olika metoder.

**FRÅGA 5:** ”Hur nöjd är du med den handledning du fått? (Markera på skalan)”

Skalans steg	0	0,5	1	1,25	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,25	4,5	5
Antal svarande	1	1	3	1	-	2	1	6	4	15	1	4	6

En person angav dubbelsvar, två siffror valdes i skalan, detta dubbelsvar har räknats med i totalen.

*Kommentarer från de svarande:*

”Första VFUn 0,5. Andra 4,5.”

**FRÅGA 6:** ”Tycker du att du fått tillräcklig information om din VFU?”

<i>Absolut!</i>	20 st.	45 %
<i>Det kunde ha varit bättre</i>	16 st.	36 %
<i>Inte alls</i>	1 st.	2 %

En person placerade sitt kryss mittemellan ”Absolut!” och ”Det kunde ha varit bättre”, det svaret räknades inte med i totalen.

Sex personer svarade inte på frågan.

*Valfri kommentar från de svarande:*

”Otydligt från lärare, otydlig info – för mig som student och för handledaren.”

”Tidigare information om uppgifter inför VFU.”

”Handledaren har inte fått all information, som hen behöver.”

”Bra med information från universitetet inför VFU:n, nästan obefintlig information och handledning från handledaren.”

”Mycket frågor hela tiden, men ändå rätt så tydligt.”

**FRÅGA 7:** ”Har du upplevt att din handledare har tillräcklig vetskap om VFU och handledning?”

<i>Ja</i>	26 st.	59 %
<i>Nej</i>	12 st.	27 %
<i>Ingetdera</i>	2 st.	5 %

Två personer angav dubbelsvar, alltså att de svarade både ”Ja” och ”Nej”, detta har räknats med i totalen.

Två personer svarade varken ”Ja” eller ”Nej”, de lämnade istället kommentarerna ”Lite” och ”Delvis”; detta placerade jag då i tabellkolumnen ”Ingetdera” som ett sätt att visa att deras svar är mellan ”Ja” och ”Nej”.

Sex personer svarade inte på frågan.

*Kommentarer från de svarande:*

”Ja 2:a VFU:n”

”Kanske vetskap, men inte tillräckligt med tid och engagemang.”

”Nej om VFU:n men inte om handledning.”

”Ja andra. Nej första.”

**FRÅGA 8:** ”Har du något förslag på vad som kan förändras/förbättras med din VFU och handledning?”

- Kontrollera att handledarna verkligen har gått utbildning och vill. Inte bara tagit emot studenter eftersom de är trötta på tjat och 100 mail.
- Större förberedelse inför VFU:n, med fler tillfällen att fördjupa sig inom sina uppgifter.
- Se till att handledarna får avsatt tid i sitt schema för uppdraget? Handledarutbildning?
- Att handledare får tydligare information och tid för att få vara handledare. Mer info till handledarna.
- Kontrollera så att enheten lever upp till de krav som jag som student sedan ska ha i mitt yrke – Hur ska jag lära mig hur ett fritids ska/kan drivas om skolan själv inte gör det rätt? Utbilda handledarna mer – förklara tydligt vad de ger sig in i, vad som förväntas av dem, vad de ska göra och kunna, samt *hur* de ska göra det!
- Mer info, uttala vad man vill ha från oss elever.
- Alla handledare måste få handledarutbildning innan, annars är det inget värde för oss studenter. Sen är det ofta för korta intervall/veckor för att hinna känna en barngrupp.
- Nej, inte direkt. Däremot så tycker jag att betyget U-VG på VFU inte riktigt fungerar då mycket handlar om handledarens syn på ens prestationer, och då seriösiteten hos handledarna verkar skifta mycket så anser jag det inte vara rättvist.
- Ordentlig utbildning och information om vad VFU innebär. Endast handledare med någon relevant pedagogisk utbildning.
- Stressande och krävande att ha ett skype-samtal. Bättre om nån från universitetet kommit ut nån gång under VFUn!
- Tydligare betygsskillnader mellan G och VG så man vet vad man behöver göra för att få VG.
- Att man får tid att göra en planering.
- Mer info till handledaren om vad hen ska bedöma och hur.
- Att man verkligen tar kontakt med handledaren!

# ÅRSKURS 2

Antal elever registrerade i årskursen: **58**

Antal besvarade enkäter: **44**

Svarsfrekvens: 44 av 58, **76 %** genomförde enkäten

(Se bilaga 1)

*Observera att alla kommentarer och fritextsvar från deltagarna är direktcitat, det är alltså ordagrant avskrivet – detta innebär att de särskrivningar och stavfel som förekom i enkäterna även finns med i resultatredovisningen.*

## Svarsfrekvens per fråga:

44 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

Fråga	Antal som svarade		Fråga	Antal som svarade	
1.	44	100 %	5.	43	98 %
2.	44	100 %	6.	43	98 %
3.	40	91 %	7.	43	98 %
4.	43	98 %	8.	32	73 %

Minst antal studenter svarade på fråga åtta – Den kanske var mest utmanande eller ansträngande, men samtidigt var det den frågan de hade störst möjlighet att påverka VFU:n.

## Svarsresultat per fråga:

44 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

**FRÅGA 1:** ”Hur tycker du att din VFU överlag har varit?”

<i>Jättebra</i>	15 st.	34 %
<i>Helt okej</i>	27 st.	61 %
<i>Inte så som jag hade hoppats</i>	2 st.	5 %

**FRÅGA 2:** ”Finns det något du blivit extra nöjd med gällande din VFU?”

- Att jag har sluppit pendla.
- Bra att VFU-perioderna varit utspridda över kursen och att man fått tillämpa olika kurser och dess innehåll på VFUn.
- Den har varit givande och skapat mer självförtroende hos mig själv som blivande fritidslärare.
- Jag har varit nöjd men min handledares engagemang i mitt lärande/utveckling som blivande lärare i fritidshem.
- Bra att komma ut i verksamheten och testa på.

- Det har varit bra att få komma tillbaka till samma skola under flera perioder, speciellt för de kortare perioderna.
- Handledarnas bemötande. Man får ofta den hjälp man behöver och de kan vara lika ovetande som en själv.
- Att få se verksamheten.
- Den VFU-plats samt handledare som jag blev tilldelad. Jag har haft samma sedan min första VFU.
- Att jag hade turen att få en handledare som undervisar i det praktisk estetiska ämnet som jag valde.
- Att jag fick vara i en skola där jag bor. Så underlätta det för mig att slippa och pendla.
- Bra placering, bra personal, fick mycket hjälp av alla verksamma lärare.
- Att jag har fått ett bra bemötande ute i verksamheten och att mina handledare har velat bidra till min utveckling.
- Bemötandet av hela verksamheten – TOPPEN! Att få möjlighet att pröva olika aktiviteter. Att få höra olika syn på jobbet av olika lärare.
- Min handledare var bra på att väcka frågor hos mig och göra mig bättre.
- När jag fått vägledning och formativ bedömning löpande under VFU men även i slutbedömningen.
- Har haft en bra handledare och klass. Min handledare har samma ämne som jag utbildar mig till och har varit intresserad och hjälpsam över mina uppgifter.
- Bemötandet, kunskapen hos handledare, flexibilitet med aktiviteter och tider.
- Roligt att få arbeta med grundsärskolebarn.
- Att jag fick vara på en skola med andra som hade VFU samtidigt, det underlättade hela VFUn då man kan diskutera allt.
- Att jag fått möta mycket barn, fått stort ansvar att t.ex fått ringa hem när barn varit sjuka och därmed skapat relation till föräldrar, fått vara närvarande på samlingar och även under skoltid osv.
- Att jag fått ta del av flera av skolans olika verksamheter och situationer, vilket jag upplever har stärkt min egna utveckling väldigt mycket.
- Jag har fått vara på två olika skolor vilket jag tycker har varit bra.
- Handledaren, hela fritidspedagog-teamet. Pedagogiskt tänk, strukturerat och bra miljö.
- Min första handledare var väldigt bra, pedagogiskt och intresserad av att ha mig där.
- Min handledare på min första VFU plats var jättebra. Lätt att prata och diskutera med, gav mig kontinuerlig feedback.
- Att få testa på yrkets idrottslärare och fritidsdelen, sätta sig in i rollen.
- Tur med kloka handledare.
- Min handledare den sista veckan var jätte bra på alla vis. Första som tog sig tid för mig överhuvudtaget.
- Att jag verkligen fått ta del av handledarens uppgifter, vara med på allt. Detta har varit väldigt lärorikt! Samt bra feedback från handledare när det getts.
- Jag har haft turen att hamna på bra skolor med goda handledare
- Min fältmentor. Hon lyssnar och placerar en på skolor/fritidshem som passar en själv. Exempelvis så frågade hon redan första året vilket ämne jag skulle välja.
- Ämnes VFUn där fokus bara låg på ämnet upplevde jag som väldigt positivt.
- Ämnes VFUn var jättebra, det var skönt att fokusera på den stenhårt och att kunna förvalta den teori man fått till praktiska saker.

- Nöjd över att jag på ett smidigt sätt fick byta VFU-plats när jag inte trivdes på första stället.
- Min engagerade handledare.

### **FRÅGA 3:** ”Finns det något som du inte var nöjd med under din VFU?”

- Att den inte var längre.
- De korta veckorna. När ämnet var i fokus så var inte min handledare informerad (mer än det jag tog kontakt), de hade då en ”idrott utan gränser” där som gjorde att jag inte kunde utföra mina uppgifter.
- Svårt att få egen tid ihop med handledaren. Hade önskat mer initiativ från hens sida att sätta sig och diskutera. Tidsbrist.
- Jag har varit missnöjd med min placering tillsammans med andra studenter. Vi var vid ett tillfälle 5 studenter på 4 handledare på en avdelning F-2 och sedan var vi 3 studenter på 3 handledare på samma avdelning.
- Mycket fokus på att göra vissa timmar trots att de inte ger något. Ibland en känsla av att ”sitta av” tid, vilket känns tokigt.
- Min VFU var placerad väldigt långt bort.
- Otydlighet från VFU ansvariga!
- Får en känsla av att handledare bör gå en/flera kurser om ansvaret. Dem känns ouppdaterade! Mer info om det på skolorna så att fler får nys om det.
- Den VFU som var under utomhuspedagogiken. Den uppgift vi hade som vi skulle skriva i vår hemtenta kändes rörig och borde inte utförts i samband med VFU.
- Under första VFU perioden var min dåvarande handledare ej närvarande. Har ej varit likvärdig utbildning för alla studenter.
- Saknade koppling till mitt ämne men fick veta att det inte finns någon på den platsen som har den inriktning som jag går. Så därför fick jag det bästa de kunde erbjuda.
- Ibland var direktiven från universitetet något oklara, vilket kunde ställa till med problem för oss studenter.
- Att vi var 3 st från samma klass på samma avdelning kändes som att vi ”slogs” om jobben.
- Icke närvarande handledare som inte planerat min tid och inte heller väglett mig eller förklarat syftet med sitt arbete.
- Bristfällig eller sen info om plats och tider, lång restid.
- Ibland lite väl mycket uppgifter och kort tid.
- VFU-mentorn var lite oklar i vad det var som gällde.
- Att ibland inte fått veta i god tid när jag kunde göra mina VFU-uppgifter och ibland då inte kunnat förbereda och planera så bra som jag velat. Vissa gånger har jag inte fått se bedömningsformulären innan de skickats in till examinator på skolan.
- Ibland lite oklarheter från handledarens sida ang. förväntningar och förståelse för vilket syfte min praktik har.
- Mina 2 andra platser har inte varit bra. Röriga platser, väldigt opedagogiskt. Kändes mest som barnpassning.
- Ämnes VFUn var inte som jag hade hoppats på. Bara 3 lektioner idrott, resten av tiden var jag på fritids. Det gav inte mig så mycket.

- Idrotten = Den var för kort, tycker 1 vecka är för lite, kan kanske ha 2 veckor? Samtidigt som jag tycker uppgifterna var många för just 1 vecka.
- Bedömning i konflikthantering innan den kursen lästs = låg validitet. Ramverket är stelbent. Fråntagen ansvaret för mina studier. Behandlad som ett barn.
- Båda mina två första handledare. Den första för att hon inte hade tid för mig och den andra för att han fullkomligt struntade i mig.
- Jag har ibland upplevt att jag blivit ”bortprioriterad” (eller vad man vill kalla det). Har inte alltid känt att handledaren varit så insatt i mina uppgifter och gett mig utrymme för handledning, uppgifter, etc. som egentligen varit nödvändigt. Egna arbetsuppgifter prioriteras framför handledaruppdraget.
- Ämnes VFUn kändes stressig då jag kände att uppgiften ”Reflektera över yrkesrollen” fick skrivas under helgen. Vilket överskred 40-timmars vecka. Jag hade uppskattat att få hamna på en skola närmare mig (Norrköping) och slippa pendla.
- Att handledarna ibland kan ha svårt att ge konstruktiv kritik. Jag vill ju lära mig mycket. Att vara handledare är ibland inte så populärt då det tar en del tid.
- Handledare som inte haft tid att finnas tillhands pga. att verksamheten inte fungerat som den borde.
- Under min 4 veckors VFU hade jag problem med att bli motiverad. Min handledare sög energin ur mig.
- Vid två tillfällen har VFU-tiden endast varit en vecka. Jättesvårt att på den tiden komma in i verksamheten och lära känna barnen, samtidigt hålla i lektioner och aktiviteter.
- Lite tid att skriva VFU-uppgifter på.
- Min andra handledare. Han lät mig göra som jag ville, gav inga råd och det kändes som han endast tyckte att det var jobbigt att jag var där.
- Ibland kunde det vara svårt vad man blev bedömd i, både handledaren och student. Kunde även varit lite längre, speciellt veckan man hade sitt ämne.
- Den sista som bara var en vecka hade vi lite mycket uppgifter.
- Dålig kontakt med fältmentorerna, vart är de?
- Min handledares upplägg.
- Planeringstiden var för kort. Känns som att vi skulle göra planeringar direkt och sen genomföra lektioner snabbt. Blev stressigt. Oregelbundna arbetstider, stressa mellan flera skolor under kort tid.

#### **FRÅGA 4:** ”Vad vill du få ut av din VFU och handledning?”

- Erfarenhet, lär mig inte folk i böcker.
- Teori insatt i praktiken. Mer erfarenhet och inspiration hur man kan arbeta på fritidshem.
- Stöttning inför kommande arbetsliv. Skapa erfarenhet och en syn på arbetet i verksamheten.
- Jag vill få mer erfarenhet av mitt kommande yrke. Jag vill ha stöttning i nya situationer, jag vill att handledaren lyfter mina starka sidor samt tar upp sådant som jag behöver utveckla.
- Metoder och tankar kring ledarskap.
- Viljan att stanna kvar inom yrket efter universitetet.
- Utvecklas i yrkesrollen.

- Jag vill lära mig hur verksamheten fungerar, jag vill utvecklas både som individ och i min framtida profession.
- Förberedande erfarenheter. Att kursmålen möts i praktiken. Att handledaren är engagerad.
- Lära mig hur man ska agera i skolan, hur man leder en grupp med barn utan att vara tyrannisk. Stöttning och någon att diskutera problem som uppstår eller tankar angående utbildningen.
- Jag vill få erfarenheter om hur verksamheten fungerar och själv prova på moment för att utvecklas!
- Få stöd och möjligheter i att klara kraven för VFUn.
- Att jag utvecklas och att öva på att göra saker.
- Utveckla mina kunskaper med barn. Bli bekväm med situationer som kan uppstå på skolor.
- Nya idéer och infallsvinklar, en chans att se verksamheten ”på riktigt”, knyta kontakter och skapa relationer.
- Att lära mig hur man planerar upp ett fungerande fritidshem.
- Jag vill se så mycket som möjligt av alla uppgifter som mitt kommande yrke kommer innehålla och även få prova så mycket som möjligt att leda t.ex samlingar. Jag vill få konstruktiv kritik, vad jag har gjort bra och vad kan jag utveckla.
- Främst att ge mig verktyg för att bli den bästa versionen av mig själv i det jag gör.
- Bra erfarenhet, mångsidigt arbete, att få vara delaktig i aktiviteter och planering. Att få ta ansvar, men känna stöd av handledaren. Att få feedback av handledaren och se utvecklingsmöjligheter. En NÄRVARANDE handledare.
- Mer pedagogisk erfarenhet och mindre av enbart barnpassning.
- Erfarenhet! Vilja kunna diskutera med min handledare om t.ex olika fall av barn, dilemman och verksamheten.
- Att få lärdomar samtidigt som att få utmaningar som man kan bära med sig i sin framtida roll.
- Att utvecklas och lära mig sådant jag inte redan kan.
- Det viktigaste är nog att handledaren verkligen tar sig tid att förklara ex. ageranden eller beslut och förstår att jag är där för att lära mig. Att få sätta sig in i hur verksamheten drivs och inte bara att man är där som vikarie.
- Jag vill lära mig och utvecklas inför kommande yrkesliv för att känna att jag kan få en bra grund att stå på när jag kommer ut som utbildad i verksamheten.
- Jag vill ha lagom med utmaningar som förbereder mig inför mitt kommande yrke. Jag önskar definitivt mer VFU; då jag anser att de viktigaste erfarenheterna och lärdomarna kommer därifrån.
- Lära mig och öva på de olika färdigheterna som ska övas på. Få veta av handledaren vad som ska göras bättre av mig själv.
- Möjlighet att se verksamhetens helhet. Följa planeringar till verklighet. Möjlighet att få diskutera idéer och prova möjliga teorier i verkligheten.
- Konstruktiv kritik och en känsla av att det är roligt. Jag förstår att det kommer problem ibland till fritidshemmet, men att ständigt få höra ”välkommen till verkligheten” ger inte mig större lust att bli fritidslärare.
- Se hur personalen och fritidsavdelningen jobbar. Ta del av erfarenhet, personalens kunskap och utvecklas genom att själv få ta ansvar.



- Att lära mig så mycket som möjligt. Mer stöd och tips hur man kan arbeta på fritids. Hur man kan hantera olika problem och tips på aktiviteter.
- Vill lära mig att kunna använda det teoretiska som vi har lärt oss och sätta det i praktiken.
- Växa som pedagog.
- Utveckla min kompetens så att jag kan komma ut som färdig lärare och känna mig trygg i den rollen.
- Jag vill skaffa praktisk erfarenhet och genom handledningen vägledas genom frågor/situationer som jag samt handledaren tycker att jag behöver utvecklas inom.
- Bli bättre på mitt framtida yrke och skaffa mig så mycket erfarenhet som möjligt.
- Lära mig mer. Bli mer erfaren och kompetent.

**FRÅGA 5:** ”Hur nöjd är du med den handledning du fått? (Markera på skalan)”

Skalans steg	0	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Antal svarande	-	2	1	4	3	7	6	7	6	12

Fem personer angav dubbelsvar, de valde två siffror i skalan, detta har räknats med.  
En person svarade ingenting alls.

*Kommentarer från de svarande:*

- ”Min handledare känns osäker i en handledarroll.”
- ”Väldigt olika förutsättningar.”

**FRÅGA 6:** ”Tycker du att du fått tillräcklig information om din VFU?”

<i>Absolut!</i>	16 st.	36 %
<i>Det kunde ha varit bättre</i>	27 st.	61 %
<i>Inte alls</i>	0 st.	0 %

En person svarade inte på frågan.

*Valfri kommentar från de svarande:*

- ”Många papper att hålla reda på... Rörligt.”
- ”Angående vissa uppgifter som låg under VFUn så har informationen haft brister.”
- ”Önskar att fältmentorerna hade visat sig mer.”
- ”Bättre information om hur man ska gå. Alltså tider osv.”
- ”Har fått mycket info av min fältmentor.”
- ”Mer tydligt om vilka tider man ska gå för att hinna med skolan. Ämnes VFU: skulle vi vara mycket på fritidshemmet?”
- ”Ibland har informationen varierat beroende på vem som ger den.”
- ”Det har varit lite oklart när det gäller tid och uppgifter.”
- ”Något otydligt kring vissa uppgifter.”
- ”Ibland var informationen kring upplägg och uppgifter något otydliga.”
- ”Olika information har ibland getts samt inte samtidigt till hela klassen och i sen tid.”
- ”Ännu en gång var utomhuspedagogikens VFU väldigt rörig och jag var väldigt osäker.”
- ”Vad jag kan minnas har vi fått bra med info i god tid.”
- ”Vissa gånger har uppgifter till VFUn varit luddiga.”

**FRÅGA 7:** ”Har du upplevt att din handledare har tillräcklig vetskap om VFU och handledning?”

<i>Ja</i>	32 st.	73 %
<i>Nej</i>	15 st.	34 %
<i>Ingetdera</i>	1 st.	2 %

Fem personer angav dubbelsvar, alltså att de svarade både ”Ja” och ”Nej”, detta har räknats med i totalen. En person svarade mittemellan, detta placerade jag då i tabellkolumnen ”Ingetdera” som ett sätt att visa att svaret är mellan ”Ja” och ”Nej”.

En person svarade inte på frågan.

*Kommentarer från de svarande:*

”Har skiljt sig mellan praktikplatser.”

**FRÅGA 8:** ”Har du något förslag på vad som kan förändras/förbättras med din VFU och handledning?”

- Trycka på att handledarna SKA ge tid åt diskussion med sin student. Det är viktigt att kunna ventilera sig och få tips och råd.
- Jag tycker att studenten bör bli placerad med en handledare som har studentens egenvalda ämne, i så god mån det går. Och om det inte går bör det finnas en tanke/reservplan/guide till hur studenten ändå ska få erfarenheter av ämnet. Det bör även inte placeras många studenter på samma avdelning under alla VFU-veckor. Vi bör byta VFU-plats till den tredje VFUn, alltså termin 3 för att få se olika verksamheter och möta nya handledare.
- Ta reda på vad som är orsaken till att man väljer att ta emot en student. Är med och påverkar praktiken, relationer och nyttan.
- Ämnes VFU perioden (idrott) var väldigt kort. Den kunde gärna fått vara lite längre.
- Att öka viljan att vara handledare. Gör det meriterande och ha det som en kurs på utbildningarna. LiU och Stuff måste föra mer konstruktiva dialoger i VFU frågan.
- Mer info ut till skolor och kurser till handledare.
- Tydlig info om vad som gäller både till studenter och handledare. Ämnes VFU som bara satsar på ämnet.
- Mer koppling till ämnet som är valt, även om jag förstår att det krävs att hela skolsystemet ändrar sig efter vår utbildning. Det finns ytterst få fritidslärare som utövar bild.
- Ett bättre samarbete och bättre kommunikation mellan universitet, studenter och handledare för att underlätta samarbetet.
- Handledarnas vetskap är tillräcklig. Men av de flertal jag haft har det varit olika uppfattningar från handledare hur dem ska vara och göra som handledare.
- Handledarutbildade handledare behövs.
- Tydligare och tidigare information. Samt bättre återkoppling med exempelvis seminarier.
- Att man får vara på VFU med en handledare som har sitt praktiskt estetiska ämne är viktigt. Och att man får vara med och planera upplägget av fritidshemmet.
- Handledaren bör få mer information om uppgifterna vi ska göra under vår VFU även från lärarna. Handledarna bör veta hur de ska förhålla sig till oss studenter, självklart ge oss tid att prova och testa på alla uppgifter som yrket innebär men också ge konstruktiv kritik

som är väldigt viktigt för att jag som student ska utvecklas och göra ett bra jobb i mitt kommande yrke.

- Tydligare information till handledare. Fler krav på att studenten ska leda aktiviteter, få/ta plats i arbetsgrupp osv.
- Mer information och handledarutbildning till nya handledare.
- Att det ska finnas resurser att tillgå när man ska ha lektion.
- Tydligare information till studenter/lärare. Kanske ha en utvärdering av handledare för studenter. För att se vilka handledare som kan bli bättre.
- Matchning – individanpassa. Större krav/kontroll på verksamheter som tar emot.  
VALIDITET.
- Större krav på handledarna!
- Längre perioder VFU.
- Att handledaren får behålla pengarna själv – då det är handledaren som gör jobbet. Eller i alla fall en del av pengarna.
- Att handledaren ska ge mer tips på vad man kan göra i en barngrupp.
- Jag tror att det är viktigt att de som är handledare vill vara det så att inte någon är det pga. de känner sig ”tvingade”. Min ena handledare tog sitt uppdrag på fullaste allvar medan den andra inte gjorde det.
- Tydligare information om vad som gäller på VFUn. Inte bara rättigheter och skyldigheter.
- Man skulle kunna byta plats på någon VFU vecka och förlänga ämnes VFUn.
- Bättre kontakt från fältmentorerna. Bättre koll på VAD som exakt förväntas av mig. Vart ska jag vara under veckorna, fritids, skola, förskola? Hur ska tiden fördelas?
- Min fältmentor har lyst med sin frånvaro. Besök från denne och samtal hade varit bra.
- Att det ska vara tydligare för handledaren vad som gäller och vad ansvaret innebär. Kanske förtydligande information/papper?
- Varför ska man vara på frita om man ska praktiskt estetiskt ämne varje dag på VFUn? Tycker att VFU ämnes vecka var ju till specifikt för ämnet och inte frita.

# ÅRSKURS 3

Antal elever registrerade i årskursen: **46**

Antal besvarade enkäter: **28**

Svarsfrekvens: 28 av 46, **61 %** genomförde enkäten

(Se bilaga 1)

*Observera att alla kommentarer och fritextsvar från deltagarna är direktcitat, det är alltså ordagrant avskrivet – detta innebär att de särskrivningar och stavfel som förekom i enkäterna även finns med i resultatredovisningen.*

## Svarsfrekvens per fråga:

28 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

Fråga	Antal som svarade		Fråga	Antal som svarade	
1.	28	100 %	5.	28	100 %
2.	26	93 %	6.	28	100 %
3.	18	64 %	7.	28	100 %
4.	25	89 %	8.	15	54 %

## Svarsresultat per fråga:

28 st. studenter = hela gruppen som gjorde enkäten = 100 %

**FRÅGA 1:** ”Hur tycker du att din VFU överlag har varit?”

<i>Jättebra</i>	17 st.	61 %
<i>Helt okej</i>	9 st.	32 %
<i>Inte så som jag hade hoppats</i>	2 st.	7 %

**FRÅGA 2:** ”Finns det något du blivit extra nöjd med gällande din VFU?”

- Jag har fått chans att öva mycket på det jag behöver bli bättre på.
- Handledaren som var mycket insatt i de uppgifter som jag hade och kunde ge mig råd och tips på vägen.
- Att jag blev väl mottagen av arbetslaget.
- Lokaler, pedagogers ”driv” i verksamheten.
- Engagerad handledare som vill mitt bästa och ger bra råd som jag kan utveckla.
- Jag har gjort halva min VFU i Indien och det har varit en jätte härlig upplevelse. Jag tycker att flera studenter borde prova VFU utomlands.
- Engagerade handledare, sett olika typer av skolor.
- Under min sista VFU-period fick jag en otroligt inspirerande och engagerad handledare.

- Jag har varit med en handledare som varit väldigt engagerad.
- Styrdokument arbetet.
- Min idrottshandledare var superbra!
- Jag är jävligt bra på mitt jobb.
- Min sista VFU-plats där jag fick en handledare som var engagerad.
- Ansvar i sitt ämne.
- Tid till att lära känna barngruppen.
- Fått en riktig musiklärare som handledare och fått möjligheten att vara bland de äldre barnen på frita.
- Handledarna har varit bra och gjort att jag har känt mig välkommen och att jag utvecklats väldigt mycket.
- Mycket eget ansvar.
- Att pedagogerna har varit väldigt trevliga och snälla.
- Att jag fått ha bildlektioner och kunnat utvecklas i min lärarroll i bild.
- Handledarna var jätte bra, trivdes jätte bra med pedagogerna samt att jag fick äta med eleverna.
- Lärt mig mycket om hur verksamheten arbetar med övriga föreningar (kulturliv).
- Bra och hjälpsamt arbetslag.
- Att jag haft samma pedagog i både ämne och på fritidshemmet.
- Att det bara var F-3.
- Kunnig och engagerad handledare/fritidspedagog.

### **FRÅGA 3:** ”Finns det något som du inte var nöjd med under din VFU?”

- Det var rätt många uppgifter som skulle göras vilket var rätt stressande när man inte hade varit ute på VFU på jätte länge. Tog tid att anpassa sig.
- Att studiehandledningen inte var uppdaterad, så min handledare läste från en gammal studiehandledning.
- En av mina uppgifter blev lite rörig. Men det funkade ändå.
- Skulle gärna ha velat varit mer i klassrummet och se vilken roll fritidslärare kan ha som support i skolan.
- Otydliga instruktioner från VFU-handledare ibland.
- Tid för planering tillsammans med handledaren.
- Under mina tidiga placeringar har jag första dagarna fått veta att handledaren är sjukskriven. Har varit snabba lösningar som inte alltid blir så bra!
- Ja, vi studenter blir ofta utnyttjade och sätts in ensamma i barngrupper pga. att någon är sjuk och vikarier inte sätts in.
- Hur fan ska jag hinna jobba heltid och plugga 100% samtidigt???
- Jag upplevde att handledaren på min första VFU-plats var lite väl absorberad av tiden i skolan. Fritidshemmet kom i andra hand.
- Planeringstid och att vissa vikarierar medan andra inte får det.
- Mina handledare befann sig på två olika skolor med en halvmil emellan sig. Detta resulterade i att min ämneslärare inte kunde fylla i alla kriterier.
- Ville från början använda mig som resurs. Fick vara väldigt tydlig med att jag var där för att lära mig.

- Att handledarna inte är utbildade som handledare. Viktigt att ens handledare som man har är utbildad handledare.
- Vi hade olika åsikter om hur man ska vara som pedagog. Den målstyrda planeringen saknades i fritidshemmet.
- Att jag fick fylla i min bedömningslapp själv.
- Blev placerad på en skola utan utbildad idrottslärare. Var tvungen att fixa annan handledare helt själv!
- För lite inflytande över planeringstid och VFU.

#### **FRÅGA 4:** ”Vad vill du få ut av din VFU och handledning?”

- Chans att öva på olika saker. Att man inte blir bedömd hela tiden för det tar på nerverna. Det stressar en mycket.
- Tid för planering av mina aktiviteter. Handledartid. Fritidsmöte där även mina synpunkter tas tillvara. Tid för återkoppling med eleverna i fritids.
- Att få reda på eventuella brister till min kommande profession, så att man kan jobba på dessa.
- Jag vill utvecklas, få konstruktiv kritik.
- Jag vill utveckla mig personligt och kunskapsmässigt. Få undervisa och planera idrottsundervisning, så att jag får pröva att vara ledare och på så vis bli tryggare i mig själv.
- Jag vill gärna ta ansvar och prova på olika saker för att förbereda mig för yrkesprofession. Även träna på mitt estetiska ämne som jag kommer undervisa i.
- Få erfarenhet, konstruktiv kritik, utbyta idéer.
- Motivation och engagemang för att börja arbeta. Idéer och inspiration att ta med sig. Få se och ta del av många olika områden i verksamheten.
- Jag vill få konstruktiv kritik och utvecklas.
- Tips, trix.
- Vad jag kan förbättra.
- Bra insikt i yrket.
- Få en inblick hur man arbetar inom fritidshem och prova på verksamhetens olika delar och sedan få återkoppling angående mina insatser.
- En tydlighet och stöd i vad som kan förbättras. Stödet anser jag vara viktigt då man som student kan känna sig utanför i verksamheten ibland.
- Information hur man kan arbeta som musiklärare/fritidslärare och hur den verkliga vardagen ser ut.
- Konstruktiv kritik för att kunna utvecklas.
- Växa i ledarrollen. Lära mig så mycket som möjligt, både ämne och fritidshem.
- Att bli en bra pedagog.
- Stöttning och återkoppling hur man kan bli bättre men även när man gjort något bra.
- Vad jag behöver utveckla till min kommande profession. Tydliga instruktioner.
- Vill se olika arbetsmetoder på verksamheten och testa på det jag läst i teorin till praktiskt. Bra att mina handledare var ärliga gällande feedback.
- Erfarenhet.
- Att förbereda mig inför det kommande yrket.
- Tips på hur man utför arbetet.

- Av VFUn ville jag få vara mer på flera enheter på skolan. Mer handledningstid.

**FRÅGA 5:** ”Hur nöjd är du med den handledning du fått? (Markera på skalan)”

<b>Skalans steg</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>4</b>	<b>4,5</b>	<b>5</b>
<b>Antal svarande</b>	-	2	1	3	4	9	3	7

En person angav dubbelsvar, valde två siffror i skalan, detta har räknats med i totalen.

**FRÅGA 6:** ”Tycker du att du fått tillräcklig information om din VFU?”

<i>Absolut!</i>	13 st.	46 %
<i>Det kunde ha varit bättre</i>	16 st.	57 %
<i>Inte alls</i>	0 st.	0 %

En person angav dubbelsvar, det har räknats med i totalen.

*Valfri kommentar från de svarande:*

”Fel studiehandledning fanns på liu.se 1 vecka innan min VFU.”

”Jag tycker att VFU-uppgifterna var lite svårformulerade i studiehandledningen. Det stod inte tydligt och det var i vissa fall svårt att veta hur en uppgift skulle redovisas.”

”Förberedelse med sjukskrivningar, plan B?! Telefonnummer till handledare – vissa hinner inte kolla mailen.”

”Bra info från LiU. Dålig info från VFU-platsen – jag fick inte mycket info alls i början.”

”Studiehandledningen var väldigt luddig, den behövs bli tydligare.”

”Placerad där det finns utbildade handledare!”

**FRÅGA 7:** ”Har du upplevt att din handledare har tillräcklig vetskap om VFU och handledning?”

<i>Ja</i>	25 st.	89 %
<i>Nej</i>	5 st.	18 %

Två personer angav dubbelsvar, alltså att de svarade både ”Ja” och ”Nej”, detta har räknats med i totalen.

*Kommentarer från de svarande:*

”Ja (oftast)”

”Ja, sista VFUn. Nej, tidigare placeringar.”

**FRÅGA 8:** ”Har du något förslag på vad som kan förändras/förbättras med din VFU och handledning?”

- Jag tycker att man ska ha VFU lite oftare under utbildningen. Annars glömmer man bort det man lärt sig och tar tid att komma in i verksamheten. Att lära barns namn och lära känna dem kan också ta tid, vilket skulle kunna ingå i VFU kursen – tre veckor eller så och sen få påbörja uppgifterna.
- Ta reda på om fritidsgruppen är redo för en student.

- Jag tycker det vore bra att ge ett omdöme om våra handledare. Precis som våra handledare ger oss ett omdöme tror jag det är viktigt att handledare också utvärderas.
- Det kanske behövs en kurs eller en introduktion för våra handledare även om de har erfarenhet av att ta emot studenter. Ibland är det svårt för de att hantera studenten och då kan studenten bli bortglömd lite.
- Handledare som varit en tid på skolan – ingen som börjar samtidigt som studenten. Handledare som är insatt i sitt uppdrag. Att vi som studenter kan få ge önskemål på placering. T.ex. särskola eller liknande då vissa av oss har en tydlig bild av vilken verksamhet vi vill arbeta i senare. Annars missar man den erfarenheten... Vad säger att grundlärare i fritids endast ska arbeta i ”vanlig” grundskola?
- Kan man gå till jobbet 4 dagar i veckan så man kan få 1 dag till plugg. Det behövs. Jag går snart in i väggen av stress. Jag hinner inte.
- Att alltid ha handledare som är utbildade mot fritidshem och gärna engagerade sådana.
- Planeringstiden under VFU-perioden bör vara utstakad i förväg av kursdokumenten. Vissa har fått 6 h i veckan medan andra fått 2 h i veckan (planering). Att hoppa in som vikarie ska inte VFU-studenter göra men detta förekommer. Var tydligare i kursdokumenten att man inte får eller att man får vikariera då det är orättvist för studenter på samma VFU-plats.
- Mer tydlighet och en handledning i mer form av stöd. Även om man är student så är man inte alltid bekväm i verksamhetens struktur.
- Det som hade varit bättre är att ha handledarna på samma skola och få se hur en sådan dag ser ut.
- Se till att handledarna gått handledarutbildning och att det är de som vill, ej rektorn.
- Tydligare återkoppling. Mer förslag hur man kan tänka. Att fältmentorn blir mer engagerad och visar sig.
- Att om man blir sjuk så kan man slippa ta igen då det är extremt stressfullt.
- Att jag (studenten) blir placerad på ”rätt” ställe som uppfyller kraven för att man ska bli godkänd. I detta fall behövs utbildad personal!
- Tydligare instruktioner gällande VFU-uppgifter. Kortare VFU-period. Förslagsvis 5 veckor. Tydligare instruktioner till handledare gällande studentens planeringstid till både VFU-uppgifter och lektionsplanering!! Detta ska inte behöva göras på studentens fritid!!



# JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA

## Enkätundersökningens totala svarsfrekvens

Totalt antal studenter i GLP-Fri registrerade på universitetet: **169**

Totalt antal studenter som besvarade enkäten: **116**

Svarsfrekvens: 116 av 169 studenter, **69 %** av alla studenter inom grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem genomförde enkäten

ÅRSKURS	ANTAL STUDENTER INSKRIVNA	ANTAL ENKÄTER GJORDA	ANTAL I PROCENT
1	65	44	68 %
2	58	44	76 %
3	46	28	61 %
<b>TOTALT</b>	169	116	69 %

Lika många studenter i årskurs ett och två deltog i undersökningen, men högst svarsfrekvens hade årskurs två.

## Enkätfrågornas totala svarsfrekvens

**FRÅGA 1:** "Hur tycker Du att din VFU överlag har varit?"

ALTERNATIV	JÄTTEBRA	HELT OKEJ	INTE SÅ SOM JAG HADE HOPPATS
ÅRSKURS			
1	21 st. 48 %	16 st. 36 %	7 st. 16 %
2	15 st. 34 %	27 st. 61 %	2 st. 5 %
3	17 st. 61 %	9 st. 32 %	2 st. 7 %
<b>TOTALT<sup>1</sup></b>	53 st. 46 %	52 st. 45 %	11 st. 9 %

Årskurs två framstår som minst, och årskurs tre som mest, nöjda.

---

<sup>1</sup> Totalen är 116 svar för denna fråga; procenten är då räknad efter 116 svar.

**FRÅGA 5:** ”Hur nöjd är Du med den handledning du fått? (Markera på skalan)”

SKALANS STEG	0	0,5	1	1,25	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,25	4,5	5
<b>ÅRSKURS</b>													
<b>1</b>	1 st.	1 st.	3 st.	1 st.	-	2 st.	1 st.	6 st.	4 st.	15 st.	1 st.	4 st.	6 st.
<b>2</b>	-	-	2 st.	-	1 st.	4 st.	3 st.	7 st.	6 st.	7 st.	-	6 st.	12 st.
<b>3</b>	-	-	2 st.	-	-	1 st.	-	3 st.	4 st.	9 st.	-	3 st.	7 st.
<b>TOTALT<sup>2</sup></b>	1 st.	1 st.	7 st.	1 st.	1 st.	7 st.	4 st.	16 st.	14 st.	31 st.	1 st.	13 st.	25 st.

Flest studenter markerade en fyra i skalan, sedan siffrorna fem och tre, därav borde de vara mestadels nöjda.

**FRÅGA 6:** ”Tycker Du att du fått tillräcklig information om din VFU?”

ALTERNATIV	ABSOLUT!	DET KUNDE HA VARIT BÄTTRE	INTE ALLS
<b>ÅRSKURS</b>			
<b>1</b>	20 st. 45 %	16 st. 36 %	1 st. 2 %
<b>2</b>	16 st. 36 %	27 st. 61 %	0 st. 0 %
<b>3</b>	13 st. 46 %	16 st. 57 %	0 st. 0 %
<b>TOTALT<sup>3</sup></b>	49 st. 45 %	59 st. 54 %	1 st. 0,9 %

Av detta går att tolka att majoriteten tycker att informationen kan vara bättre.

**FRÅGA 7:** ”Har Du upplevt att din handledare har tillräcklig vetskap om VFU och handledning?”

ALTERNATIV	J A	NEJ	INGETDERA <sup>4</sup>
<b>ÅRSKURS</b>			
<b>1</b>	26 st. 59 %	12 st. 27 %	2 st. 5 %
<b>2</b>	32 st. 73 %	15 st. 34 %	1 st. 2 %
<b>3</b>	25 st. 89 %	5 st. 18 %	0 st. 0 %
<b>TOTALT<sup>5</sup></b>	83 st. 70 %	32 st. 27 %	3 st. 2,5 %

Detta resultat kan tolkas som att studenterna upplevt att handledarna mestadels gör ett bra jobb.

För fråga två, tre, fyra och åtta, läs direktavskrivningarna som finns för varje årskurs.

<sup>2</sup> Totalen är 122 för denna fråga; det är alltså några av de 116 studenter som angav dubbelsvar.

<sup>3</sup> Totalen i denna fråga är 109, det är alltså 109 svar som getts – vilket betyder att inte alla 116 stycken studenter besvarade denna fråga. Totalens procent är då uträknad ur 109 stycken svar.

<sup>4</sup> ”Ingetdera” betyder att de svarande svarat varken ”ja” eller ”nej”, utan att markering gjorts mittemellan.

<sup>5</sup> Totalt 118 svar för denna fråga, det har alltså angetts några dubbelsvar. Totalens procent uträknat ur 118 svar.

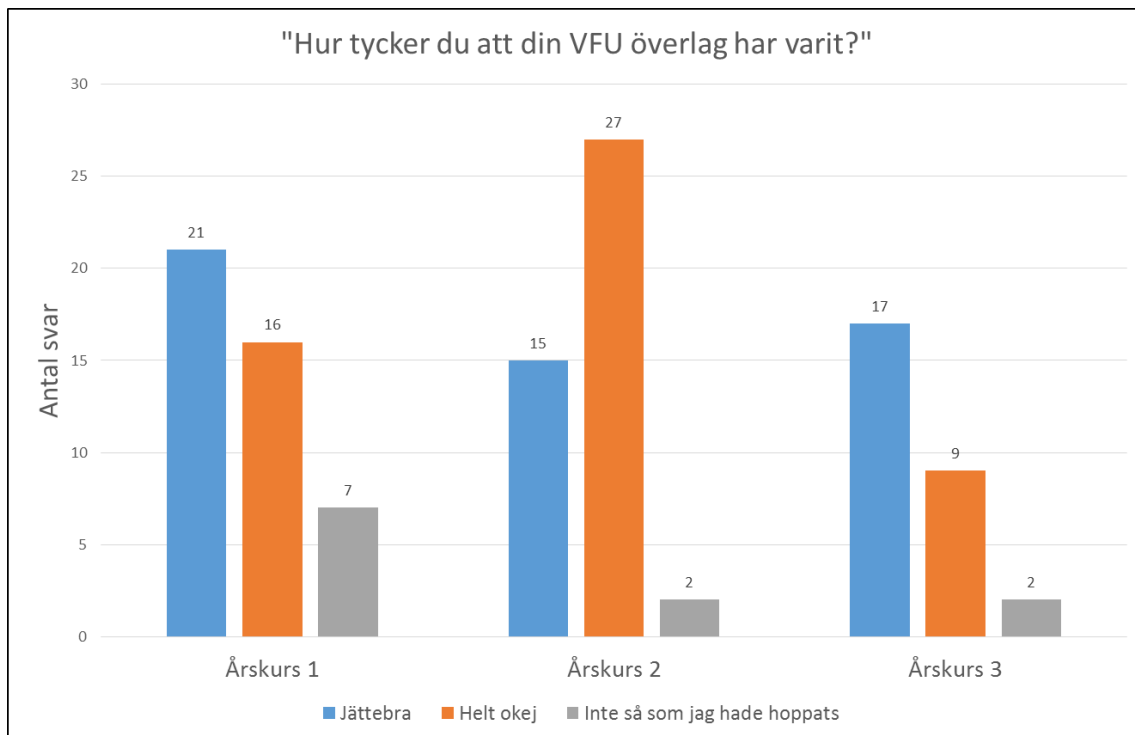
# AVSNITT TVÅ

*Här presenteras en diskussion om resultatet utifrån mina egna tankar. Jag gör egna tolkningar av resultatet, plockar ut och presenterar den verksamhetsförlagda utbildningens största problemområden och andra svåra problem, ger även förslag på vad som kan göras för att skapa förändring och exempel på andra bra förslag för att förbättra VFU:n. Jag grundar mina tankar i undersökningens resultat, det jag plockar ut och väljer att belysa har alltså framkommit i undersökningens resultat.*

---

## EN DISKUSSION OM RESULTATET

Överlag är fritidslärarstudenterna nöjda med sin verksamhetsförlagda utbildning, vilket diagrammen nedan visar. Fokus kommer dock läggas åt det som uttrycks som negativt i VFU:n i denna diskussion, för att lyfta fram utvecklingsområden för den verksamhetsförlagda utbildningen. Nedan kommer undersökningens data tolkas ur olika vinklar, detta för att försöka ge dig som läsare olika tankebanor kring undersökningens resultat. Det är inte min mening att i denna diskussion ge några korrekta svar, utan jag vill försöka förmedla de tankar jag själv har fått av resultatet.

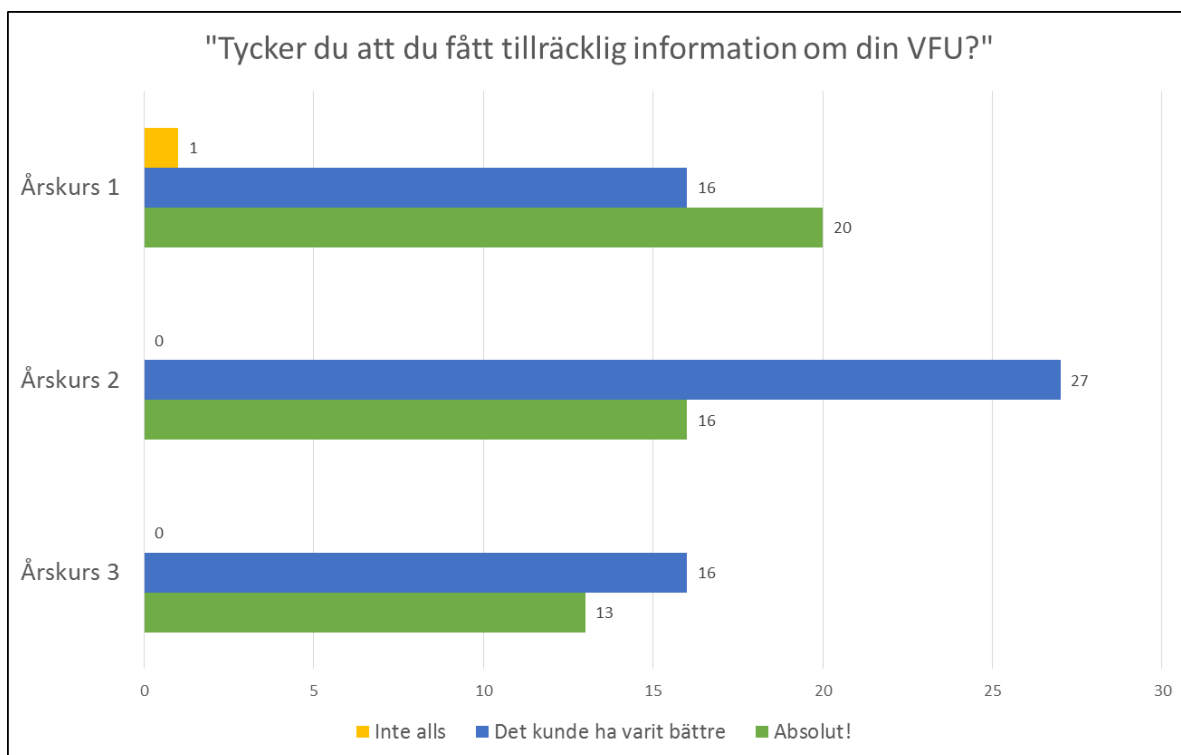


Årskurs ett framstår som de mest nöjda studenterna, då det är flest som svarade ”Jättebra” (48 %). Detta kan bero på att VFU:n har utvecklats till det bättre fram tills då de började på universitetet; men en annan förklaring jag kom att tänka på är att eftersom de endast läser första året har de inte gjort så mycket VFU. När enkäterna gjordes för årskurs ett hade studenterna endast haft tre veckor totalt ute i praktiken – vilket enligt mig är ganska lite tid för

att få en god uppfattning om den verksamhetsförlagda utbildning som erbjuds. Tillsammans med de 16 stycken studenter (36 %) som svarade ”Helt okej” är 84 % av studenterna i år ett nöjda med sin VFU. Flest studenter i årskurs ett har, samtidigt som de varit mest nöjda (alltså svarat ”Jättebra”), varit mest *missnöjda*. Sju stycken (16 %) svarade att VFU:n var ”Inte så som jag hade hoppats”, till skillnad från de andra årskurserna som endast hade två sådana svar vardera (5 % årskurs två, 7 % årskurs tre). Vad är det som gjort att studenterna under sitt första år har fått en sådan uppfattning? Vilken VFU hade de hoppats på, som inte blev uppfylld? Varför är de mest missnöjda, men samtidigt mest nöjda? Finns det något samband mellan detta och det någon skrev i enkäten: ”Jag hade *turen* att hamna på en bra skola”?

Hos årskurs två tycker 95 % att VFU:n varit bra; 34 % svarade ”Jättebra” och 61 % ”Helt okej”. Utav alla tre årskurser är det en markant skillnad hos årskurs två då majoriteten tycker att den verksamhetsförlagda utbildningen varit ”Helt okej”, och inte ”Jättebra”. Vad är det som får en VFU att vara ”Helt okej” istället för ”Jättebra”? En tolkning kan vara att den verksamhetsförlagda utbildningen har varit bra, men med negativa inslag, alltså att exempelvis händelser har fått VFU:n att inte vara lika bra som den kunnat – vilket också syns i de fritextsvar som lämnades från studenterna i år två. Några exempel på detta är studenter som svarat ”Icke närvarande handledare som inte planerat min tid och inte heller väglett mig eller förklarat syftet med sitt arbete”, ”Röriga platser, väldigt opedagogiskt” eller ”ibland upplevt att jag blivit ’bortprioriterad’”. När jag genomförde enkäterna hos år två var det många som visade sin frustration och sitt medhåll när jag sa att det finns problemområden angående VFU:n; detta och det faktum att de var väldigt engagerade av att genomföra enkäten visar att en förändring bör ske för att lärarstudenterna ska få den utbildning de är berättigade till.

I årskurs tre var det inte så många studenter som genomförde enkäten, men majoriteten av de svarande tycker att VFU:n varit jättebra (61 %). En av dessa studenter som jag sedan kom att prata med sa att svaret på detta kanske är att tredjeårskursarna har varit med ett tag, att de vet hur det fungerar och har grepp om hur det ska vara – detta kan kanske stämma. Just för att de haft VFU i tre år kanske de har vant sig vid hur det är och lärt sig att hantera det; detta kan kanske vara både positivt och negativt. Positivt för att de hittat strategier att få till en bra VFU, negativt just för att de kanske har varit tvungna att själva komma på strategier i brist på en fullt tillfredsställande VFU, kanske för att de inte har upplevt hur en bättre VFU kan vara – hur en bra VFU *ska* vara?



Detta diagram har ett liknande mönster som tidigare. Studenterna i år två är markant mer missnöjda än de andra över den information som gets (eller borde det sägas "inte gets"?). Men även årskurs tre tycker att det varit bristande information om VFU:n. Årskurs ett tycker att informationen varit bra; dock är de mindre nöjda siffrorna hack i häl. Det är också noterbart att "förstaårskursarna" kan anse att informationen varit tillräcklig samtidigt som en student tycker att det inte alls har varit bra; vad är det som skapar ett sådant mönster? Har studenterna varit olika duktiga på att förstå hur man hittar all nödvändig info, eller är det universitetet som brister i sin förmedling av informationen till alla årskurser? Istället för att ha en enda samlad bas ska studenter navigera på liu.se, studentportalen, VFU-portalen och Lisam i sin jakt på rätt information; detta kanske gör informationsförmedlingsprocessen spretig och kanske skapar förvirring? Den ännu större frågan borde vara vad det är som gör att informationen upplevs som inte tillräckligt bra? Den information som ges är inte tillräckligt bra, utan kan vara bättre, enligt 54 % av alla studenter som deltog i undersökningen; varför är det så och vad kan vara bättre? Otydlig, ouppdaterad och tvivelaktig information i dokument, men även muntligt från lärare delaktiga i kursen, kanske försvårar för studenterna och kräver tid som kan läggas på annat? Om informationen är korrekt och med mycket tydlighet från början kanske arbetet blir effektivare för studenter, VFU-handledare, samt kursansvariga och lärare på universitetet för då undviker man missförstånd som måste lösas genom frågor och diskussioner?

Dessa diagram visar vad studenterna har för erfarenheter av sina handledare. Årskurs tre (orange figur) har *väldigt* positiva åsikter om sina handledare; detta tänker jag kan hänga ihop med det jag skrev innan – om studenterna vet hur de själva ska ordna för att få till en bra handledning, samt att de vet vad de ska göra för att handledaren ska få bra koll, blir man kanske nöjd med slutresultatet?



År ett (blå figur) och två (grön figur) har väldigt lika resultat, och jag tycker det känns lugnande att båda har upplevt att handledarna har haft bra kunskap om sitt uppdrag. Dock är det samtidigt oroande att en så stor andel svarade ”Nej” på frågan. Vad är det som gör att handledarna inte har tillräcklig vetskap om VFU och handledning? Är handledarna för dåliga på att sätta sig in i vad som gäller under studenternas verksamhetsförlagda utbildning; alltså läser de informationen för dåligt, eller kanske inte har handledarutbildning? Eller är informationen bristfällig och svårförståelig? Får inte alla handledare all den information som krävs? Studenter skrev i enkäten att de fick ge information till sina handledare – information som handledarna själva skulle ha hittat eller fått från universitetet. Av enkäterna har jag även förstått att det finns handledare som tycker att uppdraget tar för mycket tid, så att de inte kan (eller vill) engagera sig i sitt handledaruppdrag ordentligt. Oengagerade handledare ligger till stor del på universitetets ansvar. En fråga som VFU-ansvariga på universitetet kanske behöver ställa sig är: ”Varför blir denna fritidspedagog/-lärare handledare? Är det för att den vill eller för att den känner sig tvingad av universitetet eller skolans rektor?”. Något som jag tycker är extremt skrämmande är de svar i enkäterna som getts om att handledarna inte är lämpliga som handledare, knappt lämpliga som lärare i det yrke de jobbar med; detta för att de inte har rätt yrkeskompetens, eller saknar rätt arbetssätt i verksamheten. Några exempel på detta är ”Handledaren visste inte hur hon skulle bedöma”, ”Min handledare var inte utbildad”, ”Tråkiga, oengagerade pedagoger”, ”Min handledare vill inte vara handledare”, ”Min handledare är mest i årskurs 8 och 9 vilket inte ens ingår i min utbildning. Får ingen handledning överhuvudtaget.”, eller ”Icke närvarande handledare”. Som student ska man lära sig att fritidshemsverksamhet ska byggas upp inom särskilda ramar, men om verksamheten och handledaren där studenten

har sin VFU inte lever upp till dessa krav, hur ska då studenten kunna få en tillfredsställande (en ”rätt”) utbildning?

---

På nästa sida ges en sammanställning av områden som utifrån min egen tolkning av enkätundersökningens fritextsvar uppfattas som problematiska för VFU:n, och som behöver lyftas fram. Det är min tolkning av den verksamhetsförlagda utbildningens problemområden och andra viktiga dilemman som presenteras, även vad som kan behöva förändras och förslag på lösningar. Detta innebär att det är jag som plockat ut fritextsvar ur undersökningen som jag vill lyfta fram för att de ska få lite extra fokus – jag har plockat ut det jag själv tolkat som intressant och viktigt. Det som står är alltså förankrat till studenternas fritextsvar, men jag har sammanfattat dem och på vissa ställen omformulerat dem.

Förklaring av sammanställningens rubriker:

*Problemområden för VFU:n* innebär de mest framstående negativa synpunkterna ur undersökningen som är viktigast att ta upp, förenklat skrivet i punktform indelat i underrubriker. Dessa underrubriker delar in synpunkterna i de områdena de passar, som till exempel om handledare, verksamhet eller bedömning.

*Andra dilemman för VFU:n* tolkas som det står, där tas mindre allvarliga synpunkter upp (men som ändå är viktiga att nämna). Underrubrikerna betyder detsamma som förklarat innan.

*Förslag på åtgärder för att skapa förändring* är mitt sätt att försöka lyfta fram vad som kan ändras för att göra VFU:n ännu bättre.

*Andra förslag* är sådant som är intressant att ta upp och som kan förändra VFU:n positivt om de genomförs.

---

## Problemområden för VFU:n

### **HANDLEDARE SOM:**

- är utbildade i sitt uppdrag
- inte har koll eller förståelse
- är oengagerade
- är oinformerade
- inte bryr sig om sin student
- behandlar studenten som ett barn
- är sjukskriven
- inte har tid/vilja till sitt uppdrag, och då inte ger studenten den handledning den har rätt till
- verkar glömma bort, åsidosätta, bortprioritera eller strunta i sin VFU-student
- inte har all nödvändig info – därav att studenten själv får förse handledare med rätt information (som handledarna redan ska ha)
- inte vet hur de ska bedöma
- inte hjälpt studenten i sin planering, och heller inte delgett studenten en inblick i yrket/arbetsrollen
- inte vill vara handledare
- verkar tycka att det är jobbigt att ha en student hos sig
- inte har insikt, förståelse eller engagemang över studenters studier och syfte med VFU:n
- inte har relevant utbildning för det yrke de är handledare åt
- ej är närvarande
- som är ouppdaterade om sitt uppdrag
- inte är insatta i studentens uppgifter
- prioriterar sina egna arbetsuppgifter långt före sin student och sitt handledaruppdrag

### **HANDLEDNING:**

- Dålig kontakt med fältmentorerna
- Studenter som inte får tid med sin handledare för samtal, feedback, reflektion och planering

### **BEDÖMNING:**

- som görs felaktigt
- Student som inte får ta del av bedömningsformuläret innan det skickats till examinator
- Student som fick fylla i sitt bedömningsformulär själv

### **VERKSAMHET:**

- VFU-platser som ej arbetar efter de (rätta) kraven/arbetsätten som fritidsverksamhet ska gå efter, och som studenter ska lära sig. Platser som är oplanerade och



opedagogiska, utan målstyrt arbetssätt, där det istället är fri lek i verksamheten (mer som barnpassning) – det gör det svårt för studenter att lära sig yrket, planering och struktur på riktigt

- som strider mot, inte lever upp till, det som lärs ut på universitetet; det gör det svårt för studenter att ta till sig handledningen och lära sig någonting
- som vill använda studenter som resurs, alltså utnyttja dem som gratis arbetskraft. Detta kan bli fel eftersom studenter inte är vikarier utan är på VFU i utbildningssyfte, och det kan bli en jobbig situation då studenten själv måste förklara vad som gäller under den verksamhetsförlagda utbildningen.

### **VFU-PLACERING:**

- De skiftande placeringarna kan ge olikvärdig VFU för studenter på grund av de stora skillnaderna gällande handledare, arbetslag och verksamhet
- Ämnes-VFU utan lärare som undervisar i studentens ämne, eller placering med lärare i ämnet som ej har behörighet
- Student fick själv, utan hjälp från universitet, fixa en ny handledare då det inte fanns någon på VFU-placeringen

### **INFORMATION:**

- Otydlighet från VFU-ansvariga och oklara direktiv från universitetet som kan skapa problem för studenter och handledare
- Bristfällig och sen info om bland annat platser och tider för VFU:n
- Uppdaterad studiehandledning
- Otydliga instruktioner från VFU-handledare
- Otydliga, språkligt svåra, studiehandledningar, handledarbrev, bedömningsformulär, etcetera

## Andra dilemman för VFU:n

### **HANDLEDARE SOM:**

- är slarviga – det kan kännas opålitligt för studenten
- inte ger något schema till studenten, utan att scheman för dagen ges samma dag – det gör det svårt för studenten att planera sina veckor med studier, VFU och hemmaliv.
- är otydliga angående vad de förväntar sig av studenten
- ibland kan ha svårt att ge konstruktiv kritik

### **BEDÖMNING:**

- Otydlighet i vad som gäller
- Korta VFU-perioder, svårt för studenter att komma in i verksamheten, lära känna barnen och samtidigt göra sina uppgifter, också svårare för handledare att klara av sitt uppdrag, bli bekant med studenten och bedöma
- Ibland många uppgifter under för kort tid

### **VERKSAMHET:**

- Studenter som inte har tillåtelse till pedagogisk lunch = inte se hela verksamheten, samt måste fixa sin egen mat ständigt
- där arbetslaget och lärarna är tråkiga och oengagerade

### **VFU-PLACERING:**

- VFU-skola långt bort från där man bor
- Tvingas pendla långt till sin placering
- Långt att åka då orten ligger en bit bort från där man själv bor.
- Resa till sin VFU = måste stå för pendlingskostnaderna själv
- med för många lärarstudenter på samma skola, avdelning eller handledare; det blir jobbigt och rörigt för studenterna
- som är en liten skola med väldigt få elever, det försvårar VFU:n då man inte får en bredare uppfattning av hur verksamheten kan se ut
- Röriga VFU-platser
- Fokus på att göra en viss andel VFU-timmar, trots att det inte ger något, skapar en känsla av att sitta av tid – tid som kunde läggas på annat (t.ex. hemstudier)

### **INFORMATION:**

- Dålig info till handledarna
- Dålig info innan och efter VFU:n

## Förslag på åtgärder för att skapa förändring

- ✓ Uppdatera och förtydliga information om VFU till både studenter och handledare. Var noggrannare med korrekturläsningen och skriv mer tydligt – mer tydlighet är alltid något positivt. Det kan aldrig bli för tydligt; stort tolkningsutrymme kan enligt mig vara farligt när det är en handledare (inte en universitetslärare) som ska ha koll och hantera den utbildning som sker utanför universitetet. Ansvar kan inte ligga hos studenten när det gäller att förstå vad som ska ske under VFU:n eftersom det är universitetet som ska ge en utbildning, det är inte studenterna själva som ska ordna den utbildning de är berättigade till att få. Hur kan man göra detta? Ett förslag är att göra studiehandledning, information och instruktioner om exempelvis handledning, bedömning och studenters uppgifter tydligare och med mer lättförståeligt språk (alltså inte så mycket universitetsmässigt språk med stora ord då det kan göra det svårt för handledare att tolka och förstå på rätt sätt).
- ✓ Ta reda på om handledarna har rätt yrkesutbildning innan de blir handledare. Hur kan någon som inte är fritidspedagog/-lärare bli handledare åt en fritidslärostudent?
- ✓ Undersök och försäkra er om att handledarna verkligen vill vara handledare. Ifall handledare känner sig tvingade till sitt uppdrag finns det en stor risk att engagemanget blir bristfälligt, och det lider studenten av.
- ✓ Ta reda på om skolan lever upp till hur fritidsverksamhet *ska* bedrivas, att den verkligen arbetar på det sätt som universitetet lär ut till studenter att det ska gå till. Om en fritidsverksamhet endast arbetar som en sorts barnpassning, utan planerad verksamhet och inte utifrån styrdokument, hur ska studenten kunna praktisera sin teoretiska kunskap och lära sig det som universitetet menar att studenter ska lära sig?
- ✓ Ge mer utbildning till handledarna för att de ska förstå sitt uppdrag bättre och bli mer uppdaterade, och ha koll på att de faktiskt har handledarutbildning innan student placeras på skolan.
- ✓ Se till att handledarna faktiskt förstår vad deras uppdrag innebär och att de vet hur de ska bedöma innan de får en student. Är informationen och bedömningsformulären tydliga nog, eller är de för svårförståeliga med sitt universitetsspråk?
- ✓ Bli ännu mer tydliga att studenter *inte* ska användas som vikarier. Förtydliga syftet med VFU och studenters roll för handledarna, för att minska risken att studenter blir utnyttjade som gratis arbetskraft.
- ✓ Ordna så att skolorna har ämneslärare, med behörighet, för studenters ämnes-VFU.
- ✓ Kräv att handledarna ska vara närvarande under studenters VFU, samt att de ska bry sig om och bemöta studenterna med respekt.
- ✓ Försök att inte placera så många studenter på samma skola, avdelning eller handledare för att minska rörligheten och underlätta uppdraget för både student och handledare.

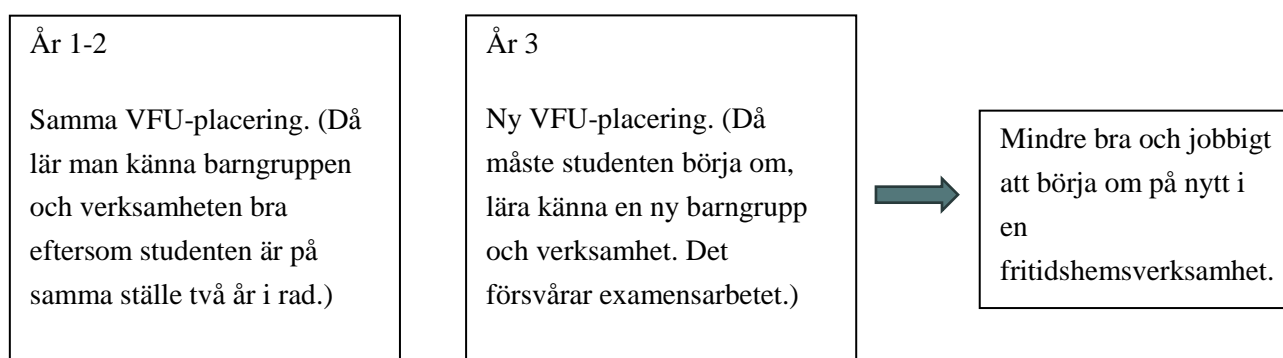
## Andra förslag

- Längre VFU-perioder. Det ger studenter en bättre inblick i verksamheten, möjlighet till att lära känna barngruppen bättre, och handledarna får en tydligare uppfattning av studenten för bedömningen.

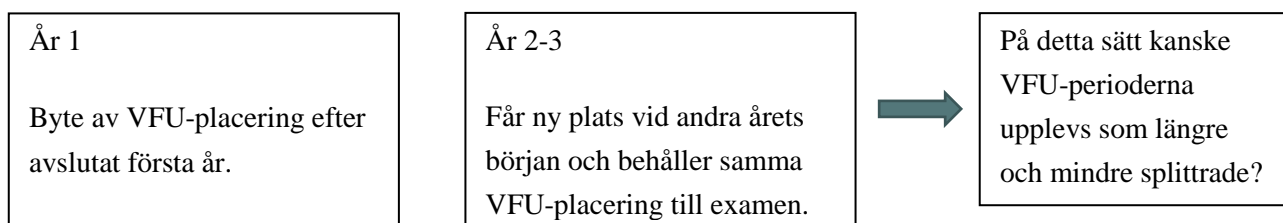
*Ett förslag<sup>6</sup>:* Med anledning av att det finns studenter i utbildningen som inte har upplevt yrket tidigare, vore det inte en god idé att ha cirka två veckors VFU allra först? Alltså att innan UK-kurserna kommer igång ordentligt får studenterna se yrket, så behöver de inte plugga för att sedan hoppa av utbildningen samt om avhoppet sker först kan universitetet fokusera tid och resurser på de studenter som är kvar. Hur högt är avhoppet under utbildningens första termin?

*Ännu ett förslag<sup>7</sup>:* Under sitt första och andra år får studenter stanna på samma VFU-plats om inget annat bestäms, men när år tre påbörjas ges en ny placering. Det vore bättre om det fungerade tvärt om, se figur nedan för en bättre förklaring.

Nuvarande VFU-system:



Ett bättre förslag:



- Förbättra önskan om område för VFU, ge möjlighet till placering som inte är så långt bort. VFU-plats fungerar nu genom att man önskar område (kommun); utveckla detta genom att även kunna önska närområde (ort). Om man är bosatt i Norrköpings kommun önskar man den kommunen, men då kan man hamna långt bort fast att man inte vill eller kan. Exempelvis hamna i Skärblacka; att ta sig till ett samhälle som inte är där man bor kräver mycket pengar för resor (se nästa punkt).

<sup>6</sup> I en diskussion med en student formades denna tanke.

<sup>7</sup> Förslaget fick jag ta del av från en lärarstudent som jag pratade med under mässan på Lärarnas dag som anordnades av Norrköpings Lärarsektion den 18:e maj 2016.

- Det upplevs som dyrt att ta sig till sin VFU-skola, speciellt om man är placerad långt bort (exempelvis resa via buss, 50 kronor per dygn blir 250 kronor i veckan, tre veckors VFU blir totalt 750 kronor). I nuläget ges reseersättning när studenters resekostnader under en VFU-period överstiger 670 kronor, trots detta upplevs det som orättvist att tvingas betala resekostnaderna, med anledning av att studenterna själva inte styr vart de hamnar. En fråga som kan ställas är om alla studenter vet om att reseersättning finns att få, eller om den infon borde bli tydligare?  
Ett exempel på hur resekostnaderna kan göras billigare, kanske även gratis, är att nämna Finspångs kommun<sup>8</sup> som har tagit beslut att betala studenters resekostnader under deras VFU med hjälp av ett busskort; detta borde väl kunna vara en inspiration till flera kommuner och till universitetet?
- Att universitetet har mer koll på om VFU-placeringen är på en liten skola med väldigt få elever<sup>9</sup>.
- Samla informationen till studenter på ett ställe, inte sprida ut det på liu.se, studentportalen, VFU-portalen och Lisam. All information ska finnas på VFU-portalen, men någonting gör att studenter upplever att informationen är utspridd.
- Varför inte ge handledare avsatt tid för sitt uppdrag? På så sätt får de en bättre möjlighet att hinna med handledaruppdraget och sin student.
- Varför hälsar inte fältmentorerna på hos alla studenter? Ordna så att de kommer mer i kontakt med studenterna ute på VFU-skolorna; om personligt möte kräver mycket pengar kanske andra lösningar kan ordnas (mailkontakt, telefonsamtal eller Skype är några förslag)?
- Det är svårt, men försök se till att VFU-platserna blir mer likvärdiga så att alla studenter får samma förutsättningar.
- Låta studenter få göra en utvärdering av sin handledare och placering efter genomförd VFU-period för att på så sätt få reda på hur skolan och handledningen fungerar och om de lever upp till universitets förväntningar. Utvärderingen ska inte vara mot handledaren som person, utan dess yrkesroll i handledning. Om det blir svårt att göra enkäten med alla studenter kan man låta några stycken göra den, till exempel en student på varje VFU-skola. Ett annat förslag är att låta alla studenter få göra enkäten, men inte samtidigt utan via en ”rullande lista”; till exempel 20 stycken studenter gör utvärderingen efter första perioden, 20 efter andra, 20 efter tredje, och så vidare.

---

<sup>8</sup> Detta har företrädare från Finspångs kommun själva berättat för mig den 18:e maj 2016 på Lärarnas dag (då fick kommuner representera sig på mässan under eftermiddagen).

<sup>9</sup> Hör till punkten tidigare om VFU-placering: ”liten skola med väldigt få elever, det försvårar VFU:n då man inte får en bredare uppfattning av hur verksamheter kan se ut”.



# AVSNITT TRE

*En kortare sammanfattning av undersökningens resultat delges. Sedan följer mina upplevelser och lärdomar av arbetet med undersökningen och resultatredovisningen, det finns även några tips till dig som läsare.*

---

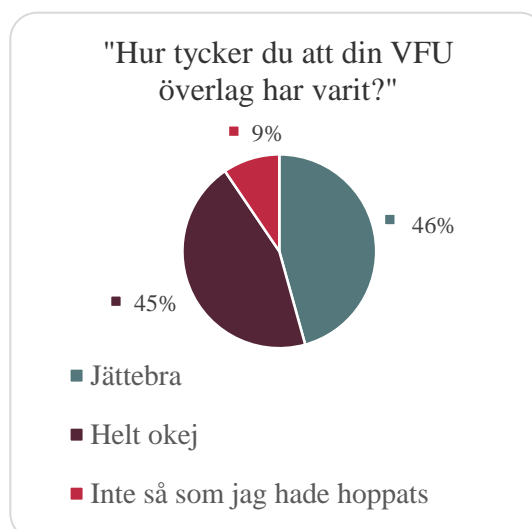
## SLUTORD

### Resultat – Kortfattat

Denna avslutning grundar sig mestadels i min egen tolkning av resultatet, men jag har försökt förhålla mig opartisk. Det är viktigt att du som läsare noterar att detta är *min tolkning* i ett försök att ge dig olika tankar, och att alla tolkar saker på olika sätt. Mina tankar presenteras nedan – känn dig fri att göra din egen tolkning.

Av de 116 stycken deltagarna visar siffrorna att 91 % är nöjda med sin VFU; 46 % tycker att den överlag har varit jättebra, 45 % svarade att deras VFU överlag varit helt okej. Två tolkningar kan enligt mig göras utifrån detta.

Min egen tolkning är att majoriteten (46 % som svarade "Jättebra") når knappt över med en procents skillnad (45 % som svarade "Helt okej"); jag tänker då att det är anmärkningsvärt att det är ungefär lika många studenter som tycker att VFU:n inte har varit jättebra. Jag ställer frågan; Vad gör att en VFU upplevs som "Helt okej" och inte "Jättebra", och hur kan man ändra på det? Alltså, hur kan en VFU höjas från att upplevas som helt okej till att bli jättebra?

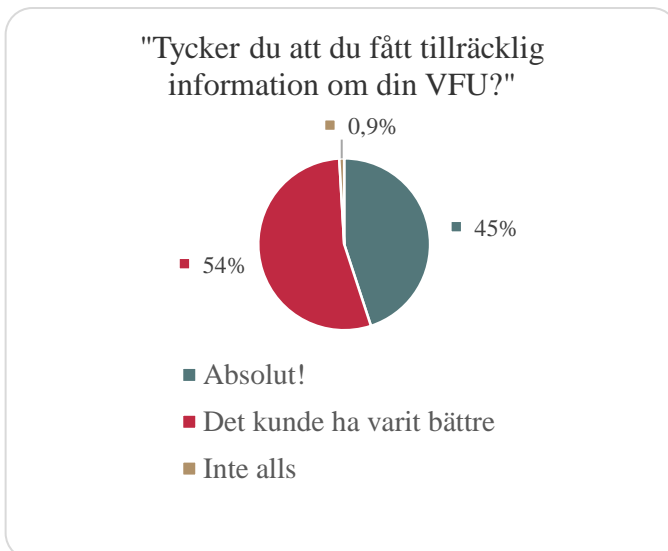


46 % "Jättebra" och 45 % "Helt okej" är båda någonting positivt, alltså att de båda betyder att studenterna har haft bra VFU:er. Men en tolkning kan vara att de anses vara något likvärdigt. Svaren "Jättebra" och "Helt okej" betyder båda att VFU:n varit bra, men kan de verkligen ses som något likvärdigt – alltså något av samma värde? Båda kan innebära en bra upplevelse av sin VFU, men något kan nog skilja dem åt. Är någonting jättebra kan nog det mesta ha varit positivt, något som är helt okej kan tolkas ha varit bra men med negativa inslag. Fick någonting negativt studenternas VFU att bli helt okej och inte jättebra – vad och hur kan det förbättras i sånt fall? Endast 9 % svarade att VFU:n inte blev som de hoppats, och det är nog skönt att höra. Nio procent av 116 deltagare är elva studenter – elva studenter har haft en otillfredsställande VFU. Hur kan man höja dem till de andras nivå, till de som svarade "Helt okej" (eller ännu hellre, till de som svarade "Jättebra")?

Av alla 116 studenter svarade 54 % att den information om VFU som har getts ”kunde ha varit bättre”, 45 % tycker att informationen har varit tillräcklig. 0,9 % tycker att informationen inte alls varit tillräcklig. Majoriteten av fritidslärarstudenterna i undersökningen anser alltså att informationen kan bli bättre.

På fråga fem fick studenterna svara på en skala där noll var lägst och fem högst, 25 stycken svarade den högsta siffran i skalan och flest antal studenter (31 stycken) svarade 4.

Fritidslärarprogrammets VFU verkar ha bra handledning eftersom flest markerade en fyra i skalan, och näst högsta antal studenter gav högst markering.



"Hur nöjd är Du med den handledning du fått? (Markera på skalan)"

0 ----- 1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5

16 st.

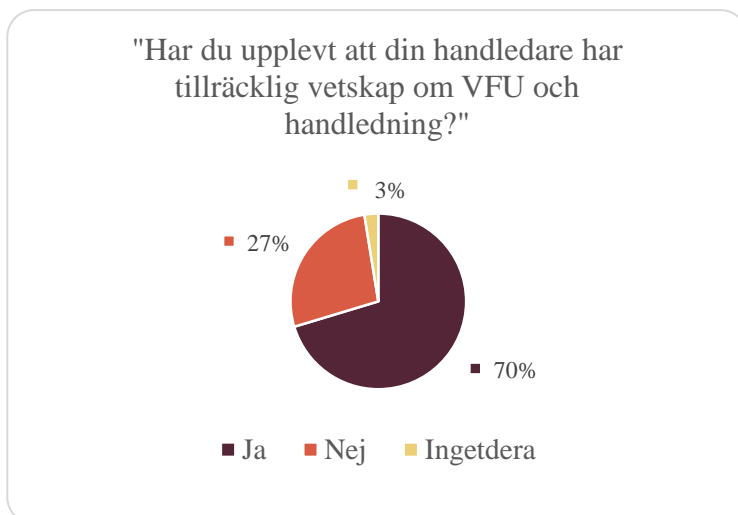
31 st.

25 st.

70 % av studenterna svarar även att de har upplevt att handledarna har tillräcklig vetskap om VFU och handledning, medan 27 % svarade ”Nej” på den frågan. Cirka 3 % svarade varken ”Ja” eller ”Nej” på frågan, utan placerade sitt svar mittemellan. Handledarna och dess handledning tolkas av siffrorna som väldigt bra, då en stor majoritet är nöjda. Men det eftersträvansvärda kan väl vara att nå upp till 100 % nöjda studenter?

De 116 studenter som deltog i undersökningen fick i enkäten besvara fyra fritextfrågor (se Bilaga 1) som handlade om vad de är nöjda med, och inte nöjda med, angående VFU:n, samt vad de vill få ut av VFU:n och möjlighet att ge förslag på förändringar för att göra den verksamhetsförlagda utbildningen bättre. Studenterna svarade mest på frågan om vad de är nöjda med, 104 stycken svar.

Frågan som handlade om vad de inte är nöjda med besvarades av 85 stycken; studenterna har alltså mer positiva saker att säga om sin VFU än negativa. Nästan alla svarade på frågan om





vad de vill få ut av sin VFU och handledning, 110 stycken studenter, och det är bra för det ger en tydlig bild av vad studenterna förväntar sig och vill ha i sin utbildning. 61 av 116 stycken deltagare svarade på fråga åtta; det är med hjälp av den frågan jag gav dem en chans att påverka sin utbildning genom att skriva vad som kan förbättras och ge förslag på förändringar.

## *Svarsfrekvens*

I denna undersökning hamnade svarsfrekvensen på 69 %, 116 av 169 lärarstudenter i grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem deltog i undersökningen, dock svarade inte alla deltagande studenter på enkätens samtliga frågor. Anledningen till den relativt höga svarsfrekvensen tror jag beror på att jag inte använde mig av digital enkät som spreds via mail eller liknande, utan istället gick jag ut till klasserna och mötte studenterna personligen. När man som deltagare sitter i ett klassrum eller föreläsningssal och får ett papper i sin hand kan kanske en känsla av tvång uppstå, och det ser jag som något positivt då de måste besvara enkäten. Min förhoppning var att nå upp till 100 % i svarsfrekvens, men det är i stort sett omöjligt. Det sker alltid ett bortfall, och antalet inskrivna studenter stämmer nog inte då det säkerligen finns studenter som har hoppat av utbildningen men fortfarande står som inskrivna.

## *Lärdomar*

Om jag skulle komma till att göra den här undersökningen igen finns det några områden att utveckla. Jag skulle bland annat förbättra och utveckla enkätens utformning; slipa på frågorna för att göra dem tydligare, korrigera små språkfel, samt göra frågorna mer öppna för möjligheten att lämna flera olika svar på samma fråga då studenter har haft flera olika typer av VFU. Inför denna undersökning tänkte jag använda en testgrupp att göra enkäten på för att se om något skulle utvecklas, men saker kom i vägen och tiden räckte inte till. Men i ett sådant fall att en till undersökning ska göras rekommenderas att använda en testgrupp, bestående av några studenter, för att få reda på hur väl enkäten fungerar och hur den kan förbättras. Jag skulle även vara tydligare och kanske mer krävande, vid enkätens genomförande bland studenterna, att de ska försöka svara på alla frågor. Resultatredovisningen skulle skrivas ihop snabbare, så att resultatet blir klart tidigare och kan delas ut samma termin som undersökningen gjorts. Dokumentet med resultatet bör också granskas av någon annan än den som skriver resultatredovisningen innan publicering; i mitt fall var det bara jag som läste igenom dokumentet innan det publicerades. I efterhand fick jag veta vilka ändringar som jag borde ha gjort innan publicering, om dessa hade tilldelats mig innan hade jag inte behövt skriva om dokumentet till en andra, och sedan tredje, upplaga. I sådant fall att en liknande undersökning ska genomföras rekommenderar jag att ha i åtanke mina lärdomar.

## *Tänkvärt för dig som läsare*

Det är min förhoppning att denna resultatredovisning används och tas tillvara på eftersom det är användbar förstahandsinformation om studenternas, inom GLP-Fri, verksamhetsförlagda utbildning. Rapportens resultat kan appliceras och användas för andra lärarprogram VFU, inte endast för fritidshem. Du som läsare kan kontakta utbildningsbevakare i NLSEK kring

frågor som rör VFU, även kalla mig (Josefin Albinsson) till möten som rör VFU som en användbar resurs på grund av undersökningen. Om så önskas kan möten anordnas där vi diskuterar denna undersökning – det tycker jag skulle vara spännande!

Ifall det uppkommer intresse av att genomföra denna undersökning (eller liknande) om VFU inom andra lärarprogram kan utbildningsbevakare hjälpa till med tips och råd – Kontakta UB i sådant fall!

## *Vidare läsning*

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har under åren 2014-2015 genomfört en nationell undersökning om VFU i de olika lärarprogrammen på några av Sveriges universitet (Linköpings universitet, m.fl.). I UKÄs rapport finns bland annat grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem med, i sammanfattningen (s. 4-5) finns att läsa liknande resultat som jag (UB) har fått fram. På sidorna 17-39 i UKÄs rapport tas fakta upp om VFU, undersökningens resultat och statistik framförs, samt vad UKÄ anser är den verksamhetsförlagda utbildningens styrkor, möjligheter, svagheter och hot. Hitta UKÄs rapport kallad ”Uppföljning av den verksamhetsförlagda utbildningen inom lärar- och förskollärarytbildningarna” genom att googla på *UKÄ VFU rapport* eller följ länken <http://www.uka.se/download/18.6a0740f1150a87f42a7c995/1448870925500/rapport-2015-24-Uppf-VFU-larar-o-fsklutb.pdf>

Även StuFF genomförde under 2016 en undersökning om VFU:n, då för socionomprogrammet, psykologprogrammet och de sex lärarprogrammen på Linköpings universitet. Denna undersökning är gjord av Albin Västerlund och heter ”Undersökning av den verksamhetsförlagda utbildningen”.

## *Tack!*

Denna undersökning är väldigt viktig för fritidslärarstudenternas VFU, jag vill tacka alla de studenter som deltog, samt StuFF och Norrköpings Lärarsektions styrelse! Tack även till Helene Elvstrand och Catarina Jeppsson för den hjälp ni gav mig i utformandet av enkäten. Jag vill också säga tack till Thomas Dahl som genomförde enkäterna för år tre i mitt ställe då jag inte kunde närvara. En stor eloge ska gå till Lena Haskler, för utan hennes hjälp hade jag inte kunnat få reda på alla nödvändiga siffror och inte fått ut enkäterna i pappersform!

Tack alla för att ni hjälpt mig göra undersökningen om den verksamhetsförlagda utbildningen möjlig – utan er hade det inte blivit av. Nu återstår att se hur denna resultatredovisning kan påverka den verksamhetsförlagda utbildningen.

# ORDLISTA FÖR FÖRKORTNINGAR

NLSek('s) – Norrköpings lärarsektion(s)

UB(s) – Utbildningsbevakare(s)

StuFF – Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet

VFU/VFU:n(s) – Verksamhetsförlagd utbildning/ verksamhetsförlagda utbildningen(s)

GLP-Fri – Grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem

Fritidslärarprogrammet(s) – används på vissa ställen som ett kortade uttryck för ”Grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem”

Fritidslärarstudent(er) – används på vissa ställen som ett kortare uttryck för lärarstudenter som studerar grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem

# BILAGA 1

## Enkät om VFU

**GÖR DIN RÖST HÖRD!**

1. Hur tycker Du att din VFU överlag har varit?

- Jättebra
- Helt okej
- Inte så som jag hade hoppats

2. Finns det något Du blivit extra nöjd med gällande din VFU?

---

---

---

3. Finns det något som Du inte var nöjd med under din VFU?

---

---

---

4. Vad vill Du få ut av din VFU och handledning?

---

---

---

---

---

5. Hur nöjd är Du med den handledning du fått? (Markera på skalan)

Lägst 0 ----- 1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 Högst

6. Tycker Du att du fått tillräcklig information om din VFU?

- Absolut!

Det kunde ha varit bättre

Inte alls

*Valfri kommentar:*

7. Har Du upplevt att din handledare har tillräcklig vetskap om VFU och handledning?

Ja

Nej

8. Har Du något förslag på vad som kan förändras/förbättras med din VFU och handledning?

---

---

---

---

---

---

---

TACK!

Ditt deltagande kommer bli en viktig del i universitets arbete med att förbättra VFU:n för oss lärarstudenter inom fritidshem!

Resultatet av undersökningen kommer att presenteras på Lärarnas dag den 18:e maj – Missa inte det!

Din röst *är* viktig!

# KONTAKTUPPGIFTER

Norrköpings Lärarsektion (NLSek)

Ordförande:

*ordforande@nlsek.se*

Utbildningsbevakare (UB):

*utbildningsbevakare@nlsek.se*

Hemsida:

besök *nlsek.se*

Facebook:

sök på *Norrköpings Lärarsektion* eller *NLSek*

Instagram:

sök på *nlsek*

Josefin Albinsson

För kontakt till mig privat angående denna undersökning:

*josal873@student.liu.se*

Programansvariga på Linköpings universitet i Norrköping

Helene Elvstrand

*helene.elvstrand@liu.se*

Programansvarig utbildningsledare för grundlärare med inriktning mot fritidshem

Catarina Jeppsson

*catarina.jeppsson@liu.se*

Programansvarig utbildningsledare för verksamhetsförlagd utbildning (VFU)



